

Проблема влияния конформизма на развитие личности

Васильчиков Георгий Вадимович

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: g.vasilchikov17@list.ru

Современное общество каждый день ставит перед индивидом различные вопросы на которые ему приходится так или иначе отвечать, будь то выражение своего согласия или несогласия или действие или бездействие к которому группа или общество обязывают индивида путем социального давления. Как в средневековье народ презирал людей слишком умных, так и в наше время общественное давление и прессинг способен вывести индивида из той или иной социальной группы и общества, что сказывается на самом индивиде в виде проблемы выражения собственного мнения. Общество, само по себе, пытается перекрыть сознание индивида в пользу большинства и это может привести к проблеме выражения собственного мнения, именно поэтому мы считаем что такое явление как конформность должно исследоваться и рассматриваться как в психологии, так и в социологии. Попытка поменять мнение одного человека группой может привести к различным расстройствам личности, кризису идей, депрессии и многому другому. По Д. Майерсу конформизм возникает при решении сложных заданий или заданий для которых он недостаточно компететен, при наличии заниженной самооценки, при наличии в группе эксперта в области проблемы которую следует решить, при численности группы больше трех человек.

Цель работы — анализ факторов, воздействующих на проявление конформизма и его влияние на развитие личности

Феномен конформизма исследовался как в зарубежной, так и в отечественной психологии (М.Шериф, С.Аш, С.Москович, В.С.Мухина и т.д)

Эксперимент М. Шериф[2]

Эксперимент заключался в установлении расстояния, на которое сдвинулась точка в темной комнате, результаты были следующими:

Индивидуально: точка сдвинулась на 15 см.

Второй день, три человека, 2,5 см - 5 см - 15 см.

Третий день: 3 см - 6 см - 7,5 см.

Четвертый день: позиции совпали.

Данный эксперимент в своей простоте смог показать нам влияние нескольких людей на одного с точностью по дням, если сначала испытуемый сомневался, то спустя три дня начал сдавать позиции, ему внушили то, что хотели другие, и в конце концов его мнение совпало с мнением большинства. Согласно нашим предположениям, ответ мог бы и не меняться вовсе, все зависит в большей степени от интеллектуальных особенностей и принципов конкретного человека. Например, тот же самый инженер-проектировщик со стажем точно бы не стал прислушиваться ко мнению испытуемого №2 и испытуемого №3 в области измерения расстояния на глаз.

Эксперимент С. Аш[1]

Суть эксперимента заключалась в помещении испытуемого в заведомо подставную группу которая давала заведомо ошибочные ответы. Не подставной испытуемый отвечал последним в группе. Если испытуемый отвечает правильно, не соглашаясь с мнением большинства, то он испытывает чрезвычайный дискомфорт. Было задокументировано, что в

73% случаев основной испытуемый давал неправильный ответ на вопрос, подчиняясь мнению большинства. Однако стоит отметить что настолько большой процент ошибок имел место быть только при том условии, когда все подставные испытуемые давали неправильный ответ на вопрос. Если мнения расходились или основных испытуемых было больше одного, шанс ошибочного ответа от основного или основных испытуемых стремительно падал.

Данный эксперимент олицетворяет влияние не только массовости группы на индивида, но и точности подачи информации. Если каждый как один утверждает одно, это заставляет человека сомневаться в своем собственном ответе и ставит его в положение еще большего дискомфорта, чем при выборе правильного ответа. Подобный феномен способен как одноразово подменить сознание испытуемого, так и полностью поменять его отношение к той или иной вещи в зависимости от уровня интеллекта.

В ходе экспериментов были выявлены следующие факторы влияющие на конформное поведение индивида: готовность и умение самостоятельно принимать решения, психоэмоциональное и физическое состояние индивида, возраст, социальный статус человека в определенной группе, количество людей в группе.

Проведенные эксперименты показали, что различного рода влияние группы на одного человека в самом деле способно повлиять на его когнитивные способности. Данный феномен можно отнести к особой структуре человеческого сознания, отвечающей за социальные взаимодействия и призывающей человека сосуществовать с другими людьми в группе. Различного рода индивидуализм в данных экспериментах является редкостью, которая позволительно только людям с высоким уровнем интеллекта или наличием каких-либо авторитетных знаний в той или иной области.

Однако следует отметить, что конформизм не является негативной чертой человеческого разума. Конформность есть механизм социализации, который помогает человеку осваивать принятые в обществе эталоны, правила и нормы должного и нужного поведения.

Источники и литература

- 1) Агеев В. С. Исследование межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии — Вопросы психологии, № 80'4, 1980.
- 2) Comstock G. A., Scharrer E. Asch // The Psychology of Media and Politics. — Academic Press, 2005. — P. 46—49, 19. — 316 p.