

Социально-экологическое неравенство в условиях распространения цифровых технологий

Научный руководитель – Мартыненко Татьяна Сергеевна

Губарева Мария Витальевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: gubarevatari99@gmail.com

В постиндустриальном обществе качественные преобразования феномена социального неравенства связаны с развитием цифровых технологий, становлением Индустрии 4.0, интенсификацией использования природных ресурсов, изменением особенностей промышленного производства и переменами в сознании индивидов. В процессе поиска новых способов производства, в основе которых - информационные технологии и в рамках повышения эффективности производительности труда, значительного снижения производственных издержек, для общества в XXI веке появилась необходимость адаптироваться в условиях появления новых видов неравенства.

Генезис понятия социального неравенства детерминирует имеющиеся в научном дискурсе подходы и объясняет причины его становления в различных институциональных аспектах. В социологической науке принято разделение социального неравенства на традиционные и современные формы. Так, например, экономическое неравенство представляет собой традиционный вид, а инвайронментальное и цифровое - современный.

Теоретическое изучение социально-экологических проблем было распространено за рубежом начиная с XIX века. Социология отреагировала на вызовы современного общества, представив основы инвайронментализма. Обратная сторона научно-технического прогресса, - практически полное отсутствие цивилизационного экологического сознания, низкий уровень экологической безопасности в конце XX века, привело к анализу учеными последствий человеческой деятельности. К. Ясперс подчеркивал противоречивость синтеза рациональности и иррациональности в осмыслении будущего человеческой цивилизации. Его концепция последствий идей модернизации была актуализована в наше время [5].

Наиболее общее определение экологического неравенства представлено в работе российского социолога Т.С. Мартыненко. Она обозначает его как «неравенство, связанное с различным доступом к чистой окружающей среде и представляющее собой неравномерное распределение экологических рисков» [3]. Исследователь отмечает тесную связь понятий экологического, пространственного и витального неравенств.

Подход современного французского исследователя Дж. Гобер предполагает, что социально-экологическое неравенство находится на пересечении трех измерений: социального, территориального и экологического. Она определяет экологическое неравенство как «выражение бремени, которое несет обездоленное, незащищенное население, меньшинства и территории, жители которых в большей степени подвержены бедности и изоляции» [7].

Для оценки и измерения экологического неравенства может быть использована многоуровневая система экологических рисков. Согласно тезисам Т.С. Мартыненко, существует локальный, региональный, национальный и глобальный уровни. Каждый из предложенных уровней оказывает влияние на методологический аспект установления степени его глубины.

С законодательной точки зрения существует некоторое число соглашений, направленных на регулирование вопросов социально-экологического неравенства. Европейское

агентство по окружающей среде (ЕАОС) исследует взаимодействие социальных, экономических и экологических факторов, анализируя, как экологические риски распределяются в обществе и производя оценку значимости и серьезности существующих проблем для общественного здравоохранения [6].

Становление современного общества информационного типа характеризуется интенсивными темпами развития технологий и высокой степенью присутствия социотехнологических трансформаций. Цифровизация как социальный феномен современности, согласно современному российскому социологу Д.Е. Добринской, представляет собой проникновение и интеграцию цифровых технологий во все сферы социальной жизни, потенциально подлежащие оцифровке [2].

Несмотря на то, что цифровизация - глобальное явление, не все на данном этапе обладают высоким уровнем развития ИКТ-технологий. Согласно данным Организации Объединенных Наций (ООН), в 2022 году Российская Федерация занимает 42-е место из 193 стран мира в рейтинге уровня развития Электронного правительства [8]. Этот показатель связан с информатизацией государственного управления, разработкой и внедрением отечественного программного обеспечения, возможностью взаимодействия граждан и государственных органов посредством интернет-технологий.

Новое информационное общество сохраняет неравенство между людьми, только оно является не таким очевидным как ранее. Неравенство в современном обществе становится более «естественным», чем прежде, поскольку власть в условиях информатизации не поддается локализации, механизмы ее самовыражения неочевидны [1]. Т.С. Мартыненко и Д.Е. Добринская говорят о том, что «влияние технологий на социальное неравенство рассматривается как проблема цифрового разрыва» [4].

В результате проявления третьего уровня цифрового разрыва (отсутствие или затрудненный доступ индивида к информационным технологиям и/или низкий уровень цифровых навыков, когда формируются неравные возможности и жизненные шансы), исследователи фиксируют существующую степень социальной дифференциации в обществе, и говорят о возникновении самого цифрового неравенства. Цифровое неравенство как одно из последствий распространения современных технологий накладывает ограничения на реализацию жизненных стратегий индивидов, возможность стать полноправной и компетентной частью цифрового общества.

Источники и литература

- 1) Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб., 2004.
- 2) Добринская Д.Е. Что такое цифровое общество? Социология науки и технологий. 2021. №2. С. 114
- 3) Мартыненко Т.С. Инвайронментальное неравенство: современные подходы к концептуализации понятия // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2020. №57. С. 200-214.
- 4) Мартыненко Т. С., Добринская Д. Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву // Мониторинг общественного мнения. 2021. №1. С. 171-192.
- 5) Меняющаяся социальность: новые формы модернизации и прогресса. Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. В.Г. Федотова. М.: ИФРАН, 2010. С. 59-60.
- 6) Ganzleben C., Kazmierczak A. Leaving no one behind – understanding environmental inequality in Europe. Environ Health 19, 57. 2020.

- 7) Gobert J. Environmental inequalities. Encyclopedia of the Environment, 2019. 7, Feb 2019.
- 8) United Nations E-Government Survey 2022. The Future of Digital Government. UN department of Economic and Social Affairs: <https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2022-09/Web%20version%20E-Government%202022.pdf>