

Цифровизация как механизм формирования современного социального неравенства

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Степанян Анна Самвеловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: stephanian.edu@gmail.com

Актуальность данной темы заключается в значимой роли цифровизации социальной жизни. Включение информационных технологий в общественные практики, трансформировало социальные законы. Цифровизация предоставляет новые социальные возможности для индивидов и социальных групп, но также формирует новые формы социального неравенства - цифровое неравенство.

Стремительный рост цифровизации общества, начавшийся во второй половине 1990х годов, неизбежно привел к оформлению новых социальных практик. Переход к информационному типу общества качественно трансформировал образ жизни всех слоев населения вследствие изменений в социальной, экономической и политической сферах общества. Поэтому цифровое неравенство считают современной формой неравенства, так как данная проблема приобрела наибольшее научное развитие в течение последних 30 лет.

Особый научный интерес к проблеме цифровизации вызывает следующий факт. Цифровизация существует в парадигме классических форм социальных практик. Одно из последствий цифровизации - это возникновение цифрового неравенства, которое в свою очередь включено в экономическое, гендерное и этническое и другие формы социального неравенства. В свою очередь, классические формы неравенства могут влиять на разные уровни цифрового неравенства. К примеру, в патриархальных странах, где женщины не имеют доступ к образованию и технологиям, будет зафиксирован цифровой разрыв в отношении к женщинам.

Вопросы, раскрывающие понятие и сущность цифровизации общества, занимают значимое место в работах многих ученых. В зарубежной социологии проблемы цифровизации изучали П. Димаджио, М. Рагнедда, Я. ван Дейк, написавший одно из ключевых произведений цифровой социологии «Цифровой разрыв», Э. Харгиттай, подробно изучавшая цифровые навыки, цифровые привилегии, цифровую грамотность, В. Дюрсен, К. Черри, Дж. Урри, Я и Дж. Рифкин, П. Норрис, а в отечественной социологии этой тематике посвятили свои работы Г.В. Осипов, С.В. Климовицкий, выпустившие совместные труды, посвященные последствиям цифрового неравенства, Н.Г. Осипова, А.А. Гладкова, Д.Е. Добринская, Т.С. Мартыненко, написавшие коллективные монографии и статьи, анализирующие проблемы цифровизации общества, цифрового неравенства.

Особое внимание в данной работе будет обращено современным формам неравенства, возникающим вследствие цифровизации: неравенству материального доступа к ресурсам ИКТ, неравенству навыков использования цифровых технологий, неравенству жизненных шансов, алгоритмическому неравенству.

Источники и литература

- 1) Добринская Д. Е. Цифровая социология для изучения цифрового общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. — 2021. № 2. С. 250–259.

- 2) Мартыненко Т.С. Трансформация социального неравенства в «эпоху доступа» // Вестник Томского Государственного Университета. Философия, Социология, Политология. 2018. No 43. С. 161-170.
- 3) inequalities and structural change //Socius. – 2021. – Т. 7. – С. 2378023121999581. 19. Kitchin R. (2017) Thinking Critically About and Researching Algorithms. Information, Communication & Society. Vol. 20. No. 1. P. 14–29. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1154087>.
- 4) Roberge J., Melançon L. Being the King Kong of algorithmic culture is a tough job after all: Google’s regimes of justification and the meanings of Glass //Convergence. – 2017. – Т. 23. – №. 3. – С. 306-324.
- 5) Zajko M. Artificial intelligence, algorithms, and social inequality: Sociological contributions to contemporary debates //Sociology Compass. – 2022. – Т. 16. – №. 3. – С. e12962.