

Мессенджер как «невидимый» участник интеракции

Енин Сергей Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: svy1380@gmail.com

С развитием цифровых технологий появляются новые каналы или средства коммуникации, например, чаты, интернет-форумы, электронная почта, мессенджеры и другие, ежедневная аудитория которых может исчисляться сотнями миллионов людей. К примеру, аудитория мессенджера «Телеграм» (Telegram) 2022 году составила более 700 миллионов активных пользователей [5]. Современные средства коммуникации не просто расширяют возможности для интеракций пользователей. Зачастую они сами становятся «невидимыми» участниками этих интеракций.

Представляется целесообразным обратиться к теории социальных систем Н. Лумана для того, чтобы на примере работы мессенджера показать, как цифровые средства коммуникации превращаются из простого канала для интеракции в ее активного участника. Эвристическая ценность теории Н. Лумана связана с тем, что ее тезисы могут быть вполне применимы к изучению технических средств коммуникации. Во-первых, система интеракции, по мнению немецкого социолога, включает в себя всех, кого можно считать присутствующим [4], то есть в ее рассмотрение можно включить не только партнеров по коммуникации, но и сам мессенджер, ведь его присутствие кажется вполне очевидным. Во-вторых, продуктивным является понимание коммуникации, которую Н. Луман определяет как единство трех различий: сообщения, информации, понимания [2]. Отношение этих трех элементов делает возможным коммуникацию, их не стоит рассматривать отдельно друг от друга, и они не существуют как отдельные данности (вне, до и после коммуникации) [1]. В-третьих, развитие технологий и появление новых каналов коммуникации или того, что Н. Луман называет медиа распространения коммуникации, оказывает влияние на процесс коммуникации [3]. Так появление языка делает возможным вербальную коммуникацию, реализуемую в простой интеракции лицом к лицу. В такой интеракции все три элемента коммуникации осуществляются одновременно. Письменность, когда становится общепринятым средством коммуникации, выходя за рамки мнемонической техники, увеличивает количество возможных адресатов. Книгопечатание еще больше расширяет возможную аудиторию. При этом сообщение и информация разделяются друг от друга в пространстве и времени. Так же оказывает влияние на коммуникацию появление электронных медиа.

Интеракция в мессенджерах представляет собой, в основном, письменную форму, хотя также есть возможность записывать аудио или видео сообщение, использовать различные символы (например, смайлики или стикеры). Как правило, существует некоторый временной лаг между отправкой сообщения и ознакомлением с ним, то есть между сообщением и информацией в терминологии Н. Лумана. Именно в эти временные зазоры может встраиваться сам мессенджер. Например, в мессенджере «Телеграм», рядом с текстом сообщения можно увидеть одну или две галки, которые призваны символизировать, что сообщение отправлено или прочитано соответственно. Но эти символы для отправляющего сообщение (Эго) ставят не адресат (Альтер), а сам мессенджер ориентируясь на некие манипуляции Альтера. Идеальной ситуацией будет, когда Альтер прочитает полученное сообщение, а мессенджер заменит для Эго одну галку на две. Но так же, мессенджер проставит две галки, если Альтер просто пролистает сообщение или отметит его как

прочитанное во всплывающем окне уведомления приложения, не читая его. Эго же, вероятно, будет предполагать, что сообщение прочитано. Может быть и другая ситуация, когда Альтер прочитал сообщение во всплывающем окне уведомления, но либо «смахнул» его (уведомление), либо просто не предпринял никаких действий. Получается, что сообщение прочитано, то есть коммуникация состоялась, но мессенджер этого не уловил и оставил рядом с сообщением одну галку для Эго. Таким образом появляется несоответствие того, что сигнализирует мессенджер, и того, что сделал на самом деле Альтер. Осведомленные об этом несоответствии из личного опыта использования мессенджера Эго и Альтер, могут быть вынуждены просить подтвердить прочтение сообщения или как-то активно манифестировать, что оно прочитано. Другим примером активного участия мессенджера может служить сигнализация того, что партнер по интеракции печатает или записывает сообщение. Так же при помощи встроенного словаря и автокоррекции мессенджер может вторгаться в само сообщение.

В рамках простой интеракции такие моменты недопонимания могут выглядеть небольшими курьезами, которые легко устранимы. Сам Н. Луман считал интеракции мимолетными и незначительными, оказывающими крайне ограниченное влияние на динамику других более масштабных социальных систем (организаций, функционально от-дифференцированных подсистем, общества) [4]. Тем не менее в современном обществе, сквозь пронизанном процессом цифровизации, социологам, стоит искать другие ситуации, где существует невидимый, на первый взгляд, участник коммуникации и какие последствия это может иметь.

Источники и литература

- 1) Антоновский А. Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем. М.: ИФ-РАН. 2007. – 135 с.
- 2) Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Издательство «Логос». 2007. – 360 с.
- 3) Луман Н. Общество общества. Том 1. М.: Издательство «Логос». 2011. – 640 с.
- 4) Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. СПб.: Наука. 2007. – 648 с.
- 5) URL: <https://t.me/durov/205> (дата обращения 14.02.2023)