

Негативная идентичность горожанина: дихотомия идентичности приезжего студента

Научный руководитель – Ларина Татьяна Игоревна

Гудкова Я.А.¹, Тупикова В.А.²

1 - Российский университет дружбы народов, Москва, Россия, *E-mail*: yana140210@mail.ru; 2 - Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук, Москва, Россия, *E-mail*: tupikovavera@gmail.com

Идентичность можно определить как набор интегрированных идей о себе, ролях, которые мы играем, и качествах, которые делают нас уникальными. Такое определение подразумевает относительно стабильную сущность, которая воспринимается как внутренне согласованная и используется для поддержания границ между собой и другими.

Однако сам этот образ может быть просто конструкцией, которая постоянно меняется и существование которой скорее иллюзорно, чем реально. М. Скотт и С. Лайман представляют себе идентичность как совокупность социальных ролей, которые человек играет в различных ситуациях и которые вместе создают впечатление чего-то «транситуационного», или большего, чем сумма его частей [Scott, Lyman, 1970].

Р. Тернер указывает на последовательность «расположенных личностей», которые мы проживаем, перемещаясь между социальными ситуациями, и которые «усредняются» для создания общего чувства идентичности [Turner, 1968]. При этом, С. Лоулер считает центральным парадоксом идентичности: она сочетает в себе понятия одинаковости и непрерывности с понятиями различия и отличия [Lawler, 2008].

В социологии И. Гофман провел различие между личной идентичностью («единая, непрерывная запись фактов», которая документирует жизнь человека, например, на фотографиях), социальной идентичностью («совокупность атрибутов», считающихся обычными, естественными и нормальными для членов признанной категории) и эго-идентичностью (субъективное ощущение человеком своего характера, развивающееся со временем) [Goffman, 1963].

Следуя теории И. Гофмана, городская идентичность является разновидностью социальной идентичности, которая формируется под воздействием различных факторов. Среди наиболее важных отмечают эмоциональную привязку к территории проживания, символические маркеры-объекты (исторические здания, современные постройки, арт-пространства и пр.), «наработанные» социальные контакты и связи, городской активизм [Антонова, 2019].

Для определения городской идентичности стоит обратить внимание на территориальную мобильность, процесс, который в современном обществе набирает обороты. По данным ВЦИОМ за июль 2021 г. [2], каждый четвертый россиянин хотел бы переехать в другой населенный пункт России. Среди причин чаще всего называли: более высокий уровень жизни в месте для переезда - 17%, близость к работе - 16%, лучше климат, погода - 15%. Если говорить о переезде в другую страну, то в марте 2022 г. (данные ВЦИОМ) [3], об этом желании заявили 10% россиян (30% среди молодежи 18-24 лет). Наиболее популярные причины: на заработки - 29%, в поисках более легкой жизни - 24%, ради будущего детей - 17%, за более высоким уровнем социальных гарантий - 13%, посмотреть мир и учиться - по 10%.

В связи с «охотой к перемене мест», которой в большей степени подвержена молодежь, что можно в том числе объяснить студенческой мобильностью, территориальная принадлежность, как и ее разновидности, осмысливается в том числе как отрицание причастности

к тому или иному месту. Соответственно, городскую идентичность можно определить как чувство осознания принадлежности или отрицание принадлежности к определенной территории.

Исходя из результатов данного мини-исследования, видно, что негативная идентичность может основываться как на отрицательном противопоставлении (другие - «чужие», «враги»), так и на отсутствии необходимых условий, компетенций, статуса, которые необходимы для причисления себя к этой группе («не жена», «не преподаватель», «не работаю»).

Т.к. традиционно негативная идентичность имеет более слабые основания для укрепления в человеке, перспектива ее дальнейшего изучения в контексте темы приезжих студентов видится в отслеживании динамики изменения идентичности, т.е. на каком этапе отрицающая компонента появляется или сходит на нет и чем это может быть обусловлено.

Источники и литература

- 1) Антонова Н. Л. Маркеры городской идентичности // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/markery-gorodskoy-identichnosti>
- 2) ВЦИОМ: Охота к перемене мест: зачем и почему? URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/okhota-k-peremene-mest-zachem-i-pochemu-1>
- 3) ВЦИОМ: Эмиграционные настроения: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehmigracionnyye-nastroeniya-monitoring>
- 4) Scott, Marvin B., and Stanford M. Lyman. «Accounts, deviance, and social order.» Deviance and respectability (1970): 89-119.
- 5) Turner, Ralph H. «The self-conception in social interaction.» Ch. Gordon and KJ Gergen (Eds.), The Self in Social Interaction. Vol. I: Classic and Contemporary Perspectives, New York (John Wiley & Sons) 1968, pp. 93-106. (1968)
- 6) Lawler, S. «Identity: Sociological perspectives (illustrated, reprint ed.)» Cambridge, UK (2008).
- 7) Goffman, Erving. «Embarrassment and social organization» (1963).