

## Управление пространством как социальная технология

*Масюк Александр Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: buhjr2003@mail.ru*

В концепции А. Лефевра, разработанной в 1974 году в произведении "Производство пространства", пространство представляет из себя комплексный объект, состоящий из трех основных элементов: репрезентации пространства, пространства репрезентаций и пространственная практика [1]. Эти три элемента составляют пространственную триаду А. Лефевра. Каждый из представленных элементов отражает образ пространства, создаваемый определенной группой людей и выполняющий определенную функцию.

Так, репрезентации пространства - это мир ученых, исследователей, архитекторов, социологов, географов, которые видят пространство через символы, знаки, проекции. Это математическое теоретическое пространство. 2 элемент - пространство репрезентаций - реальность, создаваемая жителями, потребителями пространства, это переживаемая действительность. 3 элемент - пространственная практика - творение администраторов, тех, кто воспроизводит знаки и идеи архитекторов в реальных условиях, для удовлетворения потребностей жителей. Это связующий элемент. В совокупности эти три части составляют единый взаимодополняемый образ пространства.

Социальная проблема заключается в том, что отношения между этими пространствами не являются стабильными, между ними случаются конфликтные ситуации. Здесь обнаруживают себя отношения господства, подчинения и сопротивления, а значит - их можно и нужно изучать, изменять и контролировать [2].

Именно это и происходит на практике. Так, З.Бауман в работе "Глобализация. Последствия для человека и общества" отмечает исторический процесс "Войны за пространство", целью которого является достижение государствами обеспечения контроля над пространствами [3]. В ходе этого процесса можно выделить два основных этапа. Первый этап, проходивший в период Нового времени, заключался в управлении чтением пространства, установлении единообразия картографирования, отказе от субъективной роли тела в пространстве, уходе от относительности наблюдателя. Эти действия помогли обеспечить прозрачность пространства для субъектов управления.

Второй этап заключается в переходе от управления картами к управлению реальными территориями, который начался со второй половины XIX века. Можно вспомнить проекты Ле Корбюзье, деятельность Османа в Париже или строительство Бразилиа [4].

Если вернуться к концептуальной триаде А. Лефевра, то можно обнаружить, что результатом первого этапа "войны за пространство" является подчинение репрезентаций пространства, результатом второго - пространственной практики. Таким образом, субъект управления имеет полный контроль над двумя из трех элементов, а третья часть, пространство потребителей, зачастую теряет способность влиять на процесс производства пространства, в результате чего возникают конфликтные ситуации.

Одним из вариантов решения этой проблемы может являться обеспечение "права на город" как инструмента достижения интересов потребителей - пространства репрезентации [5]. Такой путь имеет сегодня бурное развитие в нашей стране, например, в виде таких проектов как "Активный гражданин", "Мой город" и т.д.

## Источники и литература

- 1) Лефевр А. Производство пространства / Пер. с фр. — М.: Streike Press, 2015. — 432 с.
- 2) Бедаш Ю.А. Концепция социального пространства Анри Лефевра [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ. 2012. №11 (126). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-sotsialnogo-prostranstva-anri-lefevra> (дата обращения: 11.02.2023).
- 3) Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. — М.: Издательство «Весь Мир», 2004. — 188 с.
- 4) Харви, Д. Право на город / Дэвид Харви; пер. с англ. и коммент. М. А. Котлярова. — Екатеринбург, 2019. — 36 с.
- 5) Lefebvre H. Writings on Cities. - Oxford, 1996.