

Качество жизни населения

Научный руководитель – Николаева Алла Алексеевна

Андреева К.Э.¹, Яковлев Д.Ф.²

1 - Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия, *E-mail: panshevaenia@gmail.com*; 2 - Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия, *E-mail: danil.yakovlev.2014@mail.ru*

Качество жизни является комплексным понятием, охватывающим все стороны жизни населения: от состояния здоровья нации и образования, до условий жизни и уровня получаемых материальных благ, напрямую зависящих от социально-экономического положения в стране. Этот термин неоднозначен, поскольку может относиться как к опыту, который человек имеет в своей собственной жизни, так и к условиям жизни, в которых он находится.

В то время как один человек может определять качество жизни в соответствии с богатством или удовлетворенностью жизнью, другой человек может определять его с точки зрения способностей (способности жить хорошей жизнью с точки зрения эмоционального и физического благополучия). Инвалид может говорить о высоком качестве жизни, когда здоровый человек, недавно потерявший работу, может сообщить о низком уровне. С точки зрения здравоохранения, качество жизни рассматривается как понятие многомерное, охватывающее эмоциональное, физическое, материальное и социальное благополучие [1]. Качество жизни - это очень субъективная мера счастья, которая является не только отражением физического или психологического ощущения человека, но важным компонентом многих финансовых решений. Факторы, влияющие на качество жизни, варьируются в зависимости от личных предпочтений, но часто включают в себя финансовую безопасность, удовлетворенность работой, семейную жизнь, здоровье и безопасность. При использовании понятия в контексте с работой, определение качества жизни часто относится к времени и способности заниматься тем, что вам нравится.

Если работа дает время, чтобы наслаждаться жизнью, но оставляет работника слишком уставшим, травмированным, напряженным или иным образом неспособным наслаждаться своим заработком, посредством реализации своих потребностей в полноценном отдыхе и разнообразном досуге, это еще один показатель неудовлетворительного качества жизни. Сегодня принято взвешивать как зарплату, так и качество жизни при рассмотрении того, насколько хороша или плоха работа. Качество жизни затрагивает экономическую, социальную, политическую и сферу здравоохранения. Качество жизни зависит от множества факторов, в зависимости от человека, но наличие доступа к хорошему медицинскому обслуживанию, чистому и безопасному жилью, здоровой пище и работе, обеспечивающей прожиточный минимум, улучшит качество жизни [3]. Академический интерес к качеству жизни вырос после Второй мировой войны, когда возросло осознание и признание социального неравенства. Это послужило толчком к исследованию социальных показателей, а впоследствии и к исследованию субъективного благополучия и качества жизни. Первое упоминание «качества жизни» в общепринятом смысле отмечено в книге «Общество изобилия» социолога Гэлбрейта. Среди российских исследователей выделим работы Алферовой М.Н., которой был выделен ряд требований к пониманию сущности качества жизни, основа которых базировалась на утверждении, что человек достигает самореализации, при реализации потребностей и ценностей, которые принимаются как исходные

категории при определении качества жизни и выступают мерой самореализации. Алферова дает определение рассматриваемому нами термину: «уровень реализации потребностей человека и степень его удовлетворенности осуществлением своих жизненных планов соотносятся, с одной стороны, с минимальными социальными стандартами, а с другой - с ресурсными возможностями общества». Генкин Б.М., разделяя воззрения Алферовой, так же считает, что в основе качества жизни лежит удовлетворение потребностей, соотносящихся с нормами, обычаями и традициями соответствующего социума, а также с уровнем личных притязаний [2]. Большой вклад к пониманию термина «качество жизни населения» внесли Айвозян С.А., Мстиславский П.С., которыми были разработаны методики оценки качества жизни населения России. Айвазяном обращено внимание на способность «качества жизни» адаптироваться под существующие социально - экономические условия и предложена иерархическая номенклатура показателей населения для понимания качества жизни [3]. В основу методики положены данные официальной статистики и метод многокритериального ранжирования объектов различных аспектов качества жизни, среди которых 5 блоков показателей: качество населения, благосостояние населения, качество социальной сферы, качество окружающей среды, природно-климатические условия. Неоспоримым преимуществом модели Айвазяна является применение математических методов исчисления и методов группового ранжирования. С помощью методики Айвазяном были определены качество жизни регионов России, а также определение их рейтинга. Методика Мстиславского включает три метода исследования, базирующихся на сравнительном анализе социальных параметров исследуемого объекта с объектом, имеющим высокие показатели качества жизни. Первый метод ориентирован на сравнение качества жизни россиян и жителей стран ЕС со странами-претендентами на вступление в ЕС, второй ориентирован на определение с помощью сравнительного анализа качества жизни россиян и жителей наиболее благополучных стран с помощью третьего метода производится сравнение качества жизни жителей России с каждой из стран ЕС в отдельности. Первый метод далек от получения объективных результатов, в нем не учитываются уровень социально-экономического развития исследуемых стран, менталитет населения, он не определяет пути достижения более высокого качества жизни; второй метод дает возможность определения путей достижения высокого качества жизни, проводится с учетом социально-экономического положения исследуемых стран, но не учитывает традиций населения; третий метод страдает отсутствием строгих критериев сравнения стран, что, снижает результативность исследований. Совокупность методов, составляющих методику Мстиславского, дает возможность оценить потребности и интересы населения посредством укрупненной группы показателей, которые являются наиболее значимыми для каждой сферы жизни: в области здоровья, труда и занятости, материального обеспечения.

Источники и литература

- 1) Россошанский А. И. Качество жизни населения: вопросы оценки и инструменты повышения: монография / А. И. Россошанский ; под науч. рук. А. А. Шабуновой. – Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019.
- 2) Николаева А.А., Вардикян М.С. Здоровье как важный показатель социального благополучия современной молодежи // В книге: Социальная динамика населения и устойчивое развитие МГУ им. М.В. Ломоносова. 2019.
- 3) Савченко И.А., Пинчук М.А. Анализ текущих факторов, влияющих на уровень и качество жизни в Российской Федерации // Качество жизни населения промышленных территорий в стратегии «Общество 5.0». Сборник материалов. НЧИ КФУ. Казань, 2022.