

Проблема определения среднего класса в современной России

Иванкова А.В.¹, Лусина Е.В.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия, *E-mail: valanchikhouse@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия, *E-mail: enish_pasta@mail.ru*

“Средний класс” - одно из ключевых понятий в социологии. Ученые, политики, общественные деятели уделяют особое внимание этой категории, поскольку средний класс придает современному обществу устойчивость, выступает в качестве фактора, стимулирующего социокультурные изменения и инновации, является наиболее важным и активным элементом экономической системы, а также составляет основную часть современного общества в высокоразвитых странах.

Однако, несмотря на его научную и социальную значимость, общепринятый подход к выделению среднего класса отсутствует по нескольким причинам. Во-первых, экономические системы разных стран значительно отличаются друг от друга; во-вторых, внимание ученых-теоретиков было направлено на абстрактное изучение среднего класса, без определения конкретных практически значимых критериев его выделения; в-третьих, политики, при определении среднего класса, руководствуются собственными политическими мотивами, а не научной истиной, вследствие чего прибегают к социальному мифотворчеству. Таким образом целью исследования является определение возможных причин проблемы выделения среднего класса в современной России, а также предложение возможных перспектив для его изучения.

Определение среднего класса в современной России усложняется не только вышеперечисленными обстоятельствами, но и спецификой социально-исторического развития страны. [3] Развал СССР в 1991 году повлек за собой серьезные реформы в экономической системе России и обусловил переход от плановой экономики к рыночной. Следствием этого стали события, повлиявшие в дальнейшем на экономическую стратификацию страны, такие, как приватизация, экономические кризисы 90-х годов, деминация рубля в 1998 году и наступивший после дефолт. Таким образом, вследствие резкого обогащения одной части населения и обеднения другой, доходы были перераспределены и по сей день остаются крайне неравномерными. На 2022 год в руках 20% населения сосредоточено почти 50% общих денежных доходов населения. [2]

В западных странах экономика развивалась по иному пути. Предпосылки для развития капитализма в этих странах сложились гораздо раньше. Капитализм, существующий и развивающийся на протяжении 5-6 столетий, обеспечивает: существование более мощной законодательной базы, регулирующей деятельность рынка и предпринимателей, более развитую систему кредитования и вкладов, экономические основы для существования и увеличения среднего класса, и, соответственно, большее количество его представителей, чем в России. Все вышеуказанные характеристики западной системы объясняют то, что российский средний класс не может выделяться по тем же критериям, что и западный.

Классические теории классовой структуры тоже имеют свои недостатки для определения среднего класса в России. Во-первых, специфика их научного теоретизирования обусловлена социокультурными особенностями стран их происхождения/проживания (а, как известно, основные теоретики классовой теории: К. Маркс, М. Вебер, М. Хальбвакс и большинство других жили и творили в западных странах) [1, 4, 6]. Они никогда не могли учесть те особенности развития, которые присущи России. Во-вторых, исследователи

изучали средний класс как «идеальный тип». Их критерии общие и требуют уточнения согласно особенностям той или иной страны. Для изучения перспектив определения среднего класса в современной России можно использовать такие популярные среди ученых критерии, как материальное-имущественное положение, социально-профессиональный статус, самоидентификация [5, С. 171].

Политики, занимающиеся определением среднего класса, не руководствуются существующими теориями или реалиями. Их цели зависят от политической мотивации - нужно убедить общество в их благосостоянии, профилактировать возможные недовольства и поразить критичность мышления граждан, чтобы предотвратить вопросы, связанные с распределением бюджета, коррупцией и так далее. Вследствие этого власть занимается, так называемым, социальным мифотворчеством, выделяет средний класс по несоответствующим реальности критериям, а также преувеличивает его долю в современной России. Исходя из этого, можно сделать вывод о бесполезности учитывания критериев политиков при дальнейших перспективах определения среднего класса в России.

В перспективе изучения среднего класса в России следует особо учитывать ценности россиян, самоидентификацию и характер их потребления. Нужно соотносить желаемые и действительные возможности потребления с учетом ценностных ориентаций, то есть уделять внимание тому, что россияне не могут купить, но очень хотят. Для этого нужно проводить изучение мнения населения с применением количественных и качественных методов. Необходимо выяснить, с каким классом себя идентифицируют граждане, узнать их потребности и реальные возможности, а также социальные характеристики, такие как: уровень образования, специфику досуга, профессиональные категории, морально-нравственные ориентации, отношение к самообразованию, а также обеспеченность населения социальными и культурными ресурсами.

В ходе исследования был сделан вывод, что только комплексный анализ позволит пролить свет на такое сложное понятие, как средний класс, в не менее сложном обществе современной России.

Источники и литература

- 1) Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. / Пер. с нем. М.И. Левиной // Вебер М. – 1990. – 546 с.
- 2) Изменение неравенства доходов в стране // Росстат URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/179769> (дата обращения: 19.10.2022).
- 3) Ковригин Б.В., Сеницына Т.И. К проблеме теории среднего класса: история и современность // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №1 (31). – С. 138-144.
- 4) Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. / Собр. соч. 2-е изд. – 1955.
- 5) Средний класс в современной России. / Отв. ред. М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова. М.: Институт социологии РАН, 2008. – 319 с.
- 6) Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. / Пер. с фр. А.Т. Бибкова, Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб: Издательство «Алетейя», 2000.