

Подходы к изучению социального неравенства в современном обществе.

Научный руководитель – Холоденко Юрий Александрович

Лифанцев Тимур Николаевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: tlifancev@gmail.com

В современной социологии в связи с развитием глобализации и цифровизации принято обозначать социальную структуру как сетевую. Существует множество подходов к изучению современного общества в контексте сетевой организации: акторно-сетевая теория Б. Латура, концепция сетевого общества М. Кастельса, теория сетевого индивидуализма Б. Уэллмана, созданная в рамках анализа социальных сетей. В современном обществе также претерпевает изменения дифференциация социума. В данном контексте интересно рассмотреть основные классические и современные подходы к определению социальной стратификации в современном обществе.

- Классические подходы к изучению социального неравенства:

В социологии можно выделить два основных подхода к анализу и описанию социальной структуры общества: классовый и стратификационный. Они отличаются критериями, по которым осуществляется дифференциация социума на группы.

Классовый подход характеризуется тем, что в его основе лежит разделение общества на группы (классы), согласно экономическим факторам, а именно их отношением к средствам производства, местом в системе разделения труда, доступом к различным благам. Этот подход тесно связан с марксизмом и неомарксизмом.

При стратификационном подходе критерии деления общества, прежде всего, связаны с факторами, связанными с воспроизводством самого статусного положения индивида. Среди них можно выделить, к примеру, место в системе власти, уровень образования, распределение доходов, престиж. П. А. Сорокин, внесший наибольший вклад в стратификационный подход, делил классы на страты.

- Обозначение социального неравенства как атрибута социальной структуры в работах А. Смита, О. Конта, Г. Спенсера.

- Стратификационный подход к анализу в теориях М. Вебера, П. Сорокина, Т. Парсонса, К. Дэвиса и У. Мурра.

- Классовый подход к дифференциации социума в марксистской и неомарксистской теории: К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Кастельс, Н. Срничек.

- 5 факторов динамической модели социального неравенства согласно концепции Л. Лобао и Р. Саенц[1].

- Экзистенциальное неравенство и концепции доступа в теориях Г. Тернборна, К. Черри и Дж. Риффкина.

Экзистенциальное неравенство, выделенное шведским социологом Гёраном Терборном[2], подразумевает включение или исключение индивидов в иерархических структурах. Сетевое общество можно представить как иерархическую структуру. На первом уровне будут находиться сети и их узлы, а на втором - все индивиды, исключенные из сетей. В качестве отражения или подвида теории инклюзивности/эксклюзивности существует концепция доступа, которую продвигали К. Черри[3] и Дж. Риффкин[4]. Для концепции доступа характерно, как и для большинства факторов неравенства, дифференцирующее

(между группами) и солидаристское (внутри разделенных групп) проявление. Что примечательно, несмотря на пересмотр в обеих работах традиционных подходов к рассмотрению социального неравенства через экономическую призму, оба автора стремятся придать доступу универсалистский характер. К. Черри нивелирует разрыв в собственности, отмечая, что мир, в котором у немногих был широкий доступ к собственности сменился миром, в котором у всех есть доступ к знанию.

- Концепции цифрового разрыва в теории Я. Ван Дейка и Х. Ван Дейк.

1) Цифровой разрыв первого уровня: наличие материальной базы.

На первом этапе распространения Интернета цифровой разрыв изучался в рамках концепции диффузии технологий и инноваций, что предполагало анализ цифрового неравенства с позиций доступности Интернета или количества времени, проведенного в Сети. Разрыв между теми, кто имеет доступ к Интернету, и теми, у кого возможности использования интернет-технологий ограничены, получил название «цифровой разрыв первого уровня».

2) Цифровой разрыв второго уровня: навыки использования технологий.

Второй уровень цифрового разрыва связан с возможностями, которые предоставляет выход в Сеть, и тем, каким образом эти возможности используются. Важно не только, кто пользуется Интернетом, но и уровни владения специальными онлайн-навыками, способность эффективно находить информацию в Интернете.

3) Цифровой разрыв третьего уровня: возможности и жизненные шансы.

Доступ к новым технологиям и их использование могут предоставить широкий спектр возможностей для улучшения жизненной ситуации, поэтому ряд исследователей предлагают перейти к анализу третьего уровня цифрового разрыва — в жизненных шансах индивидов в связи с использованием продуктов ИКТ.

Источники и литература

- 1) Lobao L., Saenz R. Spatial Inequality and Diversity as an Emerging Research Agenda // Rural Sociology. 2002. № 4. P. 497-512.
- 2) Терборн Г. Глобализация и неравенство: проблемы концептуализации и объяснения // Социологическое обозрение. 2005. Том 4. № 1. С. 31-62.
- 3) Cherry C. The Age of Access: Information Technology and Social Revolution. L., 1985.
- 4) Rifkin J. The End of Work. N.Y., 1995.