

Особенности взаимодействия государства и общества в демократических и недемократических обществах.

Научный руководитель – Николаева Алла Алексеевна

Яковлев Д.Ф.¹, Андреева К.Э.²

1 - Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия, *E-mail: danilyakovlev1909@gmail.com*; 2 - Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия, *E-mail: pansheva Xenia@gmail.com*

Взаимодействие государства и общества - это сложное коммуникационно-процессуальное воздействие, этих фундаментальных единиц друг на друга, которое обеспечивает развитие обеих структур и является гарантом их существования.

Этот процесс протекает одновременно в совершенно разных направлениях и существует в различных формах, однако на данном этапе развития этих структур ограничивается рамками государственного управления. Исходя из типа общества можно выделить следующие особенности взаимодействия:

Недемократическим обществам, сформировавшимся и существующим в странах с фактическими тоталитарными или авторитарными режимами, свойственна неразвитость и несамостоятельность. Это происходит из-за того, что в таких государствах власть концентрируется в руках одного или группы лиц. Они, получая чрезмерную силу и власть, становятся центрами всех сфер жизнедеятельности государства.

Из этого можно сделать вывод: если государственная власть получает силу, которая превышает объективные потребности граждан, то такое общество стремится к упадку, а вместе с ним государство [1]. Зная это, можно проследить и вовремя предупредить становление авторитарных и тоталитарных режимов. При этом важно понимать, что конституционно режим может являться демократическим, однако при этом таковым не являться.

Демократическим обществам, которые сформировались и существуют в странах, реализующих демократические принципы, свойственна организованность, сплоченность и целостность. Государство развивается вместе с обществом, гарантируя и действительно обеспечивая права и свободы.

Опять же говоря о демократических странах и недемократических, мы имеем в виду фактическую ситуацию, которая происходит в стране. Также хочется отметить, что через осуществление прав и свобод реализуются принципы обратной связи, а это уже одна из форм взаимодействия государства и общества [2]. При этом стоит помнить, что государство является частью общества, так как имеет статус социального института и не должно позволять ему деградировать. Напротив, оно выполняет различные функции и обеспечивает общественные процессы жизнедеятельности. Исходя из этого можно выделить основные задачи государства:

- Противодействие распаду общества: антисоциальным и антиморальным преступлениям;
- Обеспечение безопасности граждан, как физической, так и социальной;
- Обеспечение порядка при помощи правотворческих механизмов;
- Управление социальными процессами.

Государство должно оставаться мощной силой, владеть механизмами принуждения, а главное осуществлять грамотное управление. В то же время необходимо контролировать эту мощь, чтобы она не стала деструктивной, и чтобы государство не начало возвышаться

над обществом. В противном случае может произойти деградация общественных сфер и разрушение общества как такового.

В идеальном варианте взаимодействия государства и общества, общество осуществляет прямую связь, а государство реализовывает и дает отчет своим действиям. Однако реальная картина мироустройства далеко не такая, так как большинство стран мира заставляют общество в преобладающем количестве случаев находиться в позиции объекта управления, а следовательно, формировать исключительно обратную связь.

В итоге мы оказываемся в ситуации, где государство должно не только решать проблемы общества, но и пытаться устранять внутригрупповые конфликты. При этом достаточно часто возникает ситуация, где члены общества, не имея власти, остаются не услышанными, что порождает тупиковые ситуации при взаимодействии государства и общества [3].

Согласно принципам конфликтологии, когда два субъекта коммуникации не могут прийти к общему решению или заходят в тупик, они могут обратиться к третьему, который должен посмотреть на ситуацию свежим взглядом. Зачастую, в качестве нового члена коммуникации выступают либо политические партии, либо общественные организации и движения, которые имеют больше ресурсов, чем обычный гражданин, а следовательно, могут более эффективно воздействовать на государство.

Источники и литература

- 1) Николаева А. А., Яковлев Д. Ф. Современные общественные движения как форма взаимодействия государства и общества // Научный результат. Социология и управление. 2022. Том 8 № 4.
- 2) Парганаева Д. Н. Внутренние и внешние функции государства: исследование основных проблем // Ленинградский юридический журнал. 2018. №1. С. 43–49.
- 3) Савченко И.А., Николаева А.А. Социальное партнерство как институт взаимодействия общества и власти в современной России // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт. Сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Редакция: Н.В. Кефнер, Ю.В. Попова (отв. ред.) [и др.]. 2020. С. 381-388.