

Воздействие государства на социальную структуру современного российского общества

Научный руководитель – Холоденко Юрий Александрович

Башмаков Александр Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: top.mider@yandex.ru

Для динамики социальной структуры современного общества во всём мире характерно влияние таких факторов как международная интеграция и цифровая трансформация.

Относительно интеграции необходимо отметить, что этот процесс является не только возможностью для развития общества, например, благодаря возросшему экономическому и интеллектуальному обмену, но и источником рисков. В числе последних можно отметить угрозу экономической и другим видам безопасности, базовым ценностям российского общества. Кроме того, риски может нести в себе и процесс перехода к цифровому обществу, поскольку уже имеет место значительное изменение социальной структуры представляющее собой, например, кризис среднего класса. Он вызван изменением социальных практик, структурной трансформацией рынка труда и сфер занятости, процессами прекаризации труда. Соответственно, для сокращения рисков и поддержания социальной стабильности, необходимой для воспроизводства общества, важно проводить эффективную деятельность со стороны государства. Поскольку последнее - является социальным институтом, чьей основной функцией и выступает обеспечение воспроизводства и развития общества. Ярким примером реализации этой функции служит успешное регулирование государством социальных процессов во время острой фазы пандемии.

Кроме глобальных тенденций, подчёркивающих роль государства в регулировании социальных процессов, есть также и специфически российские.

Во-первых, они укоренены в отечественной истории. Начиная с XVIII века, модернизация в России проводилась при помощи масштабного воздействия государства; если рассматривать современную российскую историю, то, опять же, очевиден этот механизм социальных преобразований: и в процессе перехода к рыночной экономике в 1990-е, и в процессах воспроизводства социальной системы (например, национальные проекты “Демография” и “Экология”), и в процессах эволюции социальной системы (например, национальный проект “Цифровая экономика”, переход к Болонской системе высшего образования и т.д.).

Второе обстоятельство состоит в необходимости государственного регулирования социальных процессов в связи с внешним давлением на Российскую Федерацию со стороны недружественных государств, пытающихся разорвать стратегические международные связи России с глобальным обществом. Неопределённость, возникающую в связи с этим также должно упорядочить государство. Это следует из исключительности государства как социального института, выполняющего функцию целедостижения (агрегирование и согласование интересов различных социальных групп) и действующего в том числе в интересах всего общества.

Потребность в данной функции государства подтверждают опросы общественного мнения, проведённые в 2020 г. Например, свыше 90% опрошенных одобряли и признавали важными закрепление в Конституции РФ таких мер воздействия государства, как: принятие МРОТ не менее величины прожиточного минимума, ежегодная индексация пен-

сии, обеспечение государством социальной поддержки детям, обеспечение государством доступности и качества медицинского обслуживания^[1].

^[1] <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10171>

Источники и литература

- 1) Россияне оценили поправки к Конституции. Аналитический обзор [Электронный ресурс] / URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10171> (дата обращения: 16.02.2023).
- 2) Beck U. Risk, class, crisis, hazards and cosmopolitan solidarity/risk community – conceptual and methodological clarifications. 2013. Fondation maison des sciences de l’homme. [Электронный ресурс] / URL: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00820297/document> (дата обращения: 16.02.2023)
- 3) Терборн Г. Глобальное неравенство: возвращение класса // Глобальный диалог. 2011. Т. 2, № 1. С. 3–5.
- 4) Walwei U. Digitalization and structural labour market problems: The case of Germany. ILO Research Paper No.17. International Labour Office, 2016.