

Риски и перспективы формирования традиционных ценностей российской молодежи в Интернет-пространстве

Ляхова Екатерина Владимировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия

E-mail: katya17112000@yandex.ru

В последнее время все бóльшую популярность набирает дискурс «культурного кризиса», «упадка традиционных ценностей» у российской молодежи. Данные процессы не являются сиюминутными, а представляют собой результат действия совокупности факторов, которые на протяжении нескольких десятилетий «перекраивали» массовое сознание россиян под шаблон западных идеалов. Западный либеральный проект проникал не только в политическое устройство, но и в культурное сознание россиян. А ведь еще в конце XIX века отечественный философ Н. Я. Данилевский предупреждал, к чему может привести попытка установить господство одного культурно-исторического типа.[1]

В этой связи превентивными являются изменения российского законодательства в сфере культуры, традиций и основ гражданской идентичности. Начиная с конституционной реформы 2020 года, на государственном уровне принимаются необходимые законодательные инициативы, которые нашли свое отражение в Стратегии национальной безопасности и Указах Президента. Согласно Указу Президента №809, обеспечить защиту традиционных российских ценностей помогут правовые, организационные, научно-аналитические и информационные инструменты. Особое внимание уделяется популяризации традиционных ценностей в СМИ и СМК.

Основными рисками, которые приводят к насаждению россиянам разрушительной системы идей, можно назвать эгоизм, вседозволенность, отрицание многодетности, разрушение традиционной семьи и отрицание позитивного вклада России в мировую историю и культуру.

Таким образом, перед государством стоит две основные задачи в сфере распространения традиционных идеалов. Во-первых, необходимо реализовать на практике поставленные в нормативно-правовых актах задачи, а во-вторых, минимизировать воздействие деструктивной идеологии на российское население. Учитывая популярность Интернета среди молодежи, актуальным является вопрос популяризации смыслов в Сети.

Значительную роль в сфере медиа играют лидеры общественного мнения. Медийные личности, их образы, фразы задают определенные «тренды» обществу. В последнее время мы столкнулись с тем, что некоторые из них активно транслируют асоциальное поведение, ту самую «деструктивную идеологию», которая разрушает традиционные отечественные устои. Особо опасно это для подростков, которые перенимают на себя модели поведения своих кумиров.

Дестабилизирующим фактором в сфере популяризации смыслов является и зарубежное вмешательство. Толерантность, столь хорошо прижившаяся на Западе, зачастую перерастает в пропаганду гомосексуализма и поддержку ЛГБТ-сообществ. На примере США мы можем проследить, как сами политики активно демонстрируют населению асоциальные шаблоны. В Сети произвело настоящий фурор совместное фото трансгендерного адмирала США Рейчел Левин и заместителя помощника министра ядерной энергетики Сэма Бринтона в посольстве Франции. И хотя данное поведение было негативно воспринято

нашими соотечественниками, всё же существует риск воздействия через Интернет-пространство прозападных ценностей на наших граждан, в особенности на подрастающее поколение, чья психика может быть подвержена деструктивному влиянию.

Перед руководством нашей страны возникает ряд проблем информационно-коммуникационного характера. Поскольку информационное пространство изменчиво, то возникают все новые риски, которые требуют своевременного реагирования. Как показывает анализ актуальной политической практики, лица, принимающие решения, активно занимаются вопросом сетевых политических коммуникаций.

Согласно Федеральному закону от 14 июля 2022 г. № 270-ФЗ, госорганы обязали создать и вести официальные страницы в социальных сетях. Данную тенденцию активно начали подхватывать «политики новой волны». Многие из них завели свои аккаунты на различных информационных площадках. Элита становится более открытой и доступной, что позволяет информировать население о деятельности госучреждений, шире привлекать к обсуждению и принятию решений, что содействует формированию у россиян чувства гражданственности и сопричастности.

Все более активно начинают развиваться платформы, на которых граждане могут проявить свою политическую активность. В качестве примера можно привести платформу «Активный гражданин», запущенную по инициативе правительства Москвы. Она позволяет жителям региона быть причастными к нововведениям, направленным на процветание города.

Активному вовлечению молодежи в политическую повестку и привитию ей идеалов, направленных на сохранение культурных устоев, способствуют и политические партии. Так, в 2021 году «Единая Россия» запустила мобильное приложение «Вверх». Пользователи, зарегистрировавшиеся на сервисе, могут принимать участие в интересных партийных мероприятиях, создавать команды и получать поддержку своих инициатив, общаться с коллегами со всей страны и обмениваться опытом реализации общественно-полезных проектов. На платформе также представлены различные тесты, направленные на получение и закрепление знаний о важных исторических событиях.

Канадский профессор коммуникации П. Хейер справедливо отметил, что средства хранения и передачи информации не являются нейтральными, а «способ организации и передачи наших знаний о мире сильнейшим образом влияет на природу восприятия мира и то, каким образом мы познаем мир».[2] В этой связи политикам необходимо «бороться» за внимание молодежи. Несмотря на то, что на государственном уровне уже предприняты определенные шаги к взаимодействию с молодежью в Интернет-сегменте, этого недостаточно. Работа с подрастающим поколением должна быть направлена в первую очередь на создание собственной информационной экосистемы, которая была бы конкурентноспособной и позволила бы нивелировать воздействие деструктивного воздействия молодежных лидеров общественного мнения.

Источники и литература

- 1) Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. - М.: СПб: Глагол, 1995. - 515 с.
- 2) Heyer P. Communications and History: Theories of Media, Knowledge, and Civilization. N. Y.: Greenwood Press, 1988.