

Феномен политического лидерства в современном социально-гуманитарном знании

Научный руководитель – Когай Евгения Анатольевна

Проценко Владимир Сергеевич

Студент (бакалавр)

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и культурологии, Курск, Россия
E-mail: wildrace69@yandex.ru

Тема политического лидерства имеет полиаспектную основу, так как находится на границе ряда социальных наук - социологии, психологии, менеджмента, политологии и др. Вместе с тем данная тема в научных кругах выступает предметом дискуссий, а отсутствие последовательных развернутых современных концепций данного феномена наталкивает на предположение о недостаточной разработанности проблемы. Попытаемся разобраться в причинах этого.

Одна из основных проблем развития темы политического лидерства, по мнению Охене Офосу-Анима, который провел тематический анализ различной политической литературы, связана «дефицитом, а также скудностью и сухостью теоретической и концептуальной современной научной литературы». Что, в свою очередь, уже может быть связано с «пренебрежением на протяжении долгого времени концепцией политического лидера» и лидерскими качествами политиков, так как большинство исследователей этой сферы основное внимание уделяли различным политическим организациям и их системам, а также различным муниципальным и административным органам [1, с. 194]. Кроме того, исследователи, обращаясь к данной теме, зачастую рассматривают политиков или государственных служащих просто как людей, выполняющие определенные функции и роли, не беря во внимание их лидерские качества. Одно из подтверждений этому мы находим при обращении к Оксфордскому справочнику политического лидерства «The Oxford Handbook of Political Leadership», на основании анализа ряда статей которого, собственно, можно и сделать неутешительный вывод о том, что как таковые изучения политического лидерства «наиболее активно велись в 1940-1970 годах, но с появлением структурализма, неоинституционализма и доминирования рационального подхода роль личности лидера и феномен лидерства исследовали мало» [2, с. 13].

Стоит обратить внимание и на известную монографию Ж. Блонделя «Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу», в которой автор довольно критически высказывается по отношению к имеющимся концепциям и эмпирическим исследованиям политического лидерства, явно давая понять нам, что эта сфера нуждается в переосмыслении. При этом ученый упоминает контент-исследование статей известного политического научного журнала «American Political Science Review». В данном исследовании был проведен анализ 2,5 тыс. статей и обнаружено, что слова, связанные с феноменом лидерства, встретились в научных публикациях журнала лишь 17 раз. Данное исследование, собственно, и дает понимание того, что тема политического лидерства не изучена даже профильными специалистами - политологами. Поэтому можно сказать, что этот феномен остается некой «золушкой в политологии» [3, с. 26], таковым он является и в политической социологии.

Кроме того, стоит отметить, что большинство современных работ, посвященных теме политического лидерства, основаны на научных трудах конца XIX - середины XX века. Но общество перетерпело довольно серьезные трансформации за последнее время. Конечно, это вовсе не означает непригодность прошлых трудов для современной трактовки этого

феномена, но сам феномен нуждается в качественном переосмыслении и дополнении в соответствии с уже современными социальными вызовами.

При этом отметим, что социальные науки внесли определенный вклад в изучение этого вопроса. Так, например, следует указать на два подхода к данной теме, выработанных социологами. Первый подход серьезно помог «поставить общие вопросы относительно природы отношений на вершине власти». Второй подход в большей степени относился к «исследованиям элит, которые помогли прояснить, хотя и в недостаточной степени, характерные черты лидерства». Что в значительной мере помогло социологам «очертить круг людей, из которых выходят лидеры в различных странах» [3, с. 26]. В одном из таких исследований Д. Кркмарич, С.К. Нельсон и Э. Робертс представили анализ биографий значительного числа политических лидеров, в котором оценили роль таких факторов, как социальное происхождение, полученное образование и его качество, род деятельности и идеологические корреляты отборов, гендерную принадлежность [4].

Укажем также на эмпирическое отечественное социологическое исследование, посвященное образу политического лидера (N=354). На основе анализа эмпирических результатов исследователи проявили два фактора становления имиджа политического лидера. К первому фактору отнесены общие характеристики лидера - «моральность и нравственность» и «личностная сила». Эти личностные качества позволяют «политику эффективно осуществлять профессиональную лидерскую деятельность». Ко второму отнесены специфические факторы, которые «связаны с политическими проблемами, наиболее актуальными в стране» [5, с. 256]. Стоит отметить также исследования А.В. Фонарева, акцентирующие внимание на типах политического лидерства и функциях политического лидера [6].

Мы полагаем, что в сложившейся социально-политической ситуации вновь актуализируется данная проблематика, а для отечественной политической социологии становится крайне важным обращение к феномену политического лидера, учитывающее исторический опыт нашей страны и современные геополитические вызовы.

Источники и литература

- 1) Ofosu-Anim D. O., & Back S.-H. Towards a Conceptual Framework for Political Leadership Theory and Practice: A Thematic Analysis of the Literature // Open Journal of Leadership, 2021. № 10 (03). Pp. 193–213.
- 2) Комлева В.В. Лидерство как фактор устойчивого развития общества: российские и зарубежные исследования // Среднерусский вестник общественных наук, 2015. № 6. С. 12–22.
- 3) Блондель Ж. Политическое лидерство: путь к всеобъемлющему анализу. – М.: Российская академия управления, 1992. 135 с.
- 4) Krmaric D., Nelson S.C., and Roberts A. Leaders and Elites: The Personal Biography Approach // Annual Review of Political Science, 2020. №3 (21). Pp. 133–151.
- 5) Митина О.В., Петренко В.Ф. Опыт использования психосемантической методики «Образ политического лидера» для сопоставительных исследований восприятия имиджей политических деятелей // Ярославский педагогический вестник, 2015. № 5. С. 256–269.
- 6) Фонарев А. В. Особенности и основные типы политического лидерства // Вестник Брянского государственного университета, 2014. № 2. С. 392–397.