

Институциональные и личностные факторы выбора направления подготовки в вузе

Масленникова Анна Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: anneta-maslennikova@mail.ru

В настоящее время существует противоречие между необходимостью учета личностных профессиональных предпочтений школьников при выборе вуза и неготовностью российской системы общего образования к подобного рода работе. Эта социальная проблема имеет институциональный характер, так как неосознанность выбора направления подготовки ведет к дисбалансу на рынке труда, а на уровне отдельной личности - к неудовлетворенности выбранной специальностью, будущей профессиональной деятельностью, к снижению эффективности труда.

Для решения данной проблемы нами были опрошены студенты 1 года обучения московских вузов. При проведении исследования на полевом этапе было собрано 87 ответов студентов, обучающихся на различных направлениях подготовки: 34 - физико-математические, 18 - политика, социология и международные отношения, 16 - клиническая медицина, 9 - экономика, бизнес и управление, 5 - язык, общественные коммуникации, медиа и журналистика, 5 - культурология и социокультурные практики.

Большинство респондентов определились с будущей специальностью в 17-18 лет (42%), 31% опрошенных до сих пор не определились несмотря на то, что уже начали обучение в вузе. Меньше половины опрошенных (44%) готовы сказать, что они хотели бы продолжать обучение по выбранному направлению подготовки в магистратуре.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление институциональных факторов (экономических и социальных) и того, как они влияют на выбор направления подготовки. Итак, на основании полученных данных можно сделать вывод о том, что выпускники школ действительно обращают внимание на востребованность будущей специальности на рынке труда: 80% опрошенных считают, что их будущая профессия в настоящий момент востребована, и такое же число опрошенных думают, что их профессия будет востребована через 10 лет.

Большинство опрошенных абитуриентов не учитывают экономический фактор при выборе направления подготовки. Среди опрошенных только представители физико-математических наук, а также направления «Экономика, бизнес и управление» назвали самой высокооплачиваемой сферой свою.

В данном блоке вопросов среди прочих нами было проанализировано то, какое влияние оказывает семья на принятие респондентами решения о выборе будущей специальности. Оказалось, что только 7% опрошенных принимают самостоятельные, независимые от мнения семьи решения. Однако наличие профессиональных династий в своей семье отметили только 21% опрошенных. Эти данные подтверждаются тем, что студенты редко идут учиться на специальность, на которой учились родители. Определено, что чаще всего идут учиться по стопам родителей представители направления экономика, бизнес и управление (72%).

Следующий блок вопросов связан с тем, руководствуются ли школьники своими личностными особенностями при выборе направления подготовки. Способности респондентов были оценены через вопрос, посвященный школьному предмету, который давался проще

всего. По полученным данным можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных не руководствуются своими способностями при выборе будущего направления подготовки. Исключением стали обучающиеся физико-математическим наукам (74% выбрали математику / физику / информатику) и на направлениях язык, общественные коммуникации, медиа и журналистика (60% выбрали русский / иностранный язык / литературу и 20% обществознание / историю).

Основными мотивами обучения опрошенных стали такие мотивы как изучение интересных предметов (4.6 из 5), хороший преподавательский состав (4.5 из 5) и самореализация (4.4 из 5). Стоит отметить, что в целом на данный вопрос были получены высокие значения по всем шкалам, так как респонденты оценивали каждое высказывание отдельно. Для того, чтобы уточнить полученные данные, был задан вопрос, касающийся наиболее важных факторов выбора направления подготовки для респондентов. По результатам данного вопроса можно сделать вывод о том, что для респондентов оказались наиболее важными институциональные факторы, в частности, престижность вуза (14%) и будущее материальное благополучие (11%). Обучающиеся гуманитарных и социально-экономических направлений подготовки чаще сделали случайный выбор. Наиболее взвешенное, независимое решение было принято студентами клинической медицины.

Исходя из полученных в ходе исследования данных, можно сделать вывод о том, что при выборе направления подготовки в вузе абитуриенты чаще руководствуются институциональными (экономическими и социальными) факторами, а не личностными. Для решения данной проблемы необходим пересмотр системы профессиональной ориентации в школах, которая бы создала возможности для учета личностных предпочтений, склонностей, интересов при выборе абитуриентами направления подготовки. Это приведет к большей удовлетворенности выбранной специальностью, будущей профессией и к повышению эффективности труда.

Источники и литература

- 1) Дементьев И.В. Профорентация: зарубежный опыт / И.В. Дементьев // РИВШ. 2007. С. 1-11.
- 2) Добреньков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования: учебник. М.: Инфра-М, 2008.
- 3) Зеер Э.Ф. Психология профессий. М.: Академический проект. 2008.
- 4) О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации: постановление Совета Федерации РФ от 25 октября 2017 г. № 396-СФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/85146/>. (Дата обращения: 10.01.2023).
- 5) Попова Л.А. Профессиональные и социальные факторы, определившие выбор вуза первокурсниками / Л.А. Попова, И.М. Фадеева, Е.М. Юрлова // Огарёв-Online. 2017. С. 1-9.
- 6) Приказы о зачислении в МГУ имени М.В. Ломоносова в 2022 году. [Электронный ресурс]. URL: http://cpk.msu.ru/2022/documents#BAK_OB. (Дата обращения: 15.01.2023).
- 7) Цвык В.А. Профессионализация как социальный процесс / В.А. Цвык // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2003. № 4-5. С. 258-269.
- 8) Coomber R. Using the Internet for survey research // Sociological Research Online. 1997. Vol. 2. No. 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.socresonline.org.uk/2/2/2.html>. (Дата обращения: 23.01.2023).