

**Актуальные тенденции формирования карьерных траекторий выпускников
российских вузов**

Киричек Арина Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: arinakirichek5@gmail.com

В эпоху модернизации, информационного общества, цифровизации экономических процессов, глобализации, высокой скорости развития технологий возрастает роль качества человеческого капитала и трудовых ресурсов, вследствие чего растут требования, предъявляемые к уровню компетенций трудоспособного населения. Все эти характеристики современного общества определяют специфику трудоустройства современной российской молодежи - особенности формирования карьерных траекторий [2]. Стратегия профессионального выбора студентов зависит от личностных факторов, от специфики сложившейся системы образования и требований рынка труда (внешних факторов) [5]. Происходит реконструкция социальных смыслов типичных профессиональных траекторий, трансформируются представления молодёжи о профессиональном и жизненном успехе. Выявлена динамика ценностных ориентаций профессионалов: снижение числа профессиональных династий; наравне с ориентацией на материальный аспект повышается важность гармоничного, осознанного личностного развития [4].

Социализация российской молодежи проходит под влиянием разнонаправленных тенденций: сокращение гендерного разрыва; инвестиции в диджитализацию; устаревание профессий и появление новых; переориентация сотрудников и работодателей на гибридные модели труда; фокус на переквалификацию, на повышение квалификации, на обучение в течение всей жизни (концепция “lifelong learning”); развитие «экономики слежения» (обеспечение “прозрачности” поведения работников и потребителей в цифровой среде); продвижение “экономики команд”; нарастание цифрового неравенства; влияние пандемии на профессиональную мобильность; рост эмоционального выгорания; отток кадров в связи с релокацией специалистов за границу; появление новых категорий работников («цифровые» кочевники) и др.

Трансформации коснулись и социального института образования. Уменьшается социальная значимость традиционного высшего образования в силу изменения требований к кандидатам. Идет укрепление сотрудничества вузов и работодателей, практической составляющей в процессе обучения; усиливается подготовка специалистов с современными компетенциями для восполнения дефицита IT-кадров на российском рынке труда [1].

Выявлена специфика выбора профессиональной траектории российских студентов. Естественнонаучные направления подготовки определяются молодежью как более престижные, актуальные, перспективные, а социогуманитарные — как менее востребованные на рынке труда. Студенты социогуманитарных направлений подготовки менее уверены в своих навыках, их соответствии требованиям работодателей. Ориентация молодежи на гуманитарное образование определяется в большей мере их личным интересом, а ориентация обучающихся на естественнонаучное образование - потребностью рынка труда и государственными приоритетами [6,7]. Выпускники социогуманитарных направлений подготовки чаще совмещают работу и учебу на старших курсах, в магистратуре; у них ведущими ценностями обучения становятся ценности познания, альтруизма, социоэкономической деятельности, в то время как у студентов естественнонаучного направления - престиж, материальный достаток, актуальность направления [3].

Источники и литература

- 1) Иванова С.В., О.Б. Иванов Системные трансформации в сфере образования в условиях внедрения цифровых технологий // Диагностика социума / /Ценности и смыслы. 2020. № 5 (69). С. 6–27.
- 2) Лустина Т.Н. Современные подходы к построению карьеры в VUCA-мире// Сетевой Научный журнал.Т. 13. № 4 (86), 2019. С 171-180.
- 3) Мальцева В.А., Розенфельд Н.Я. (2022) Траектории российской молодежи в образовании и профессии на материале лонгитюда: сложные маршруты выпускников вузов // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. № 3. С. 99–148.
- 4) Руднева Е.Л. Теоретические основы формирования жизненных и профессиональных ценностных ориентаций студентов: монография / Е.Л. Руднева; под общ. ред. Б.П. Невзорова. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2002. С. 279-302.
- 5) Темнова Л.В., Малахов Ф.В., Восканян Э.С. Концептуальные подходы к исследованию карьеры // Высшее образование в России. 2016. № 5 (201). С. 64.
- 6) Итоги выборочного обследования рабочей силы // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13265>
- 7) Мониторинг качества приёма в вузы // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики URL: https://ege.hse.ru/stata_2020