

## Академическая свобода как фундаментальная основа создания комфортной среды преподавателя

Научный руководитель – Грабельных Татьяна Ивановна

*Грицких Ксения Евгеньевна*

*Студент (бакалавр)*

Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Кафедра социальной философии и социологии, Иркутск, Россия

*E-mail: ksu-kirill@mail.ru*

В научном пространстве существует множество определений свободы, например, философское понимание свободы апеллирует к возможностям и ограничениям, то есть для чего и от чего необходима свобода. Применяя категорию свободы в рамках университетского сообщества, мы сталкиваемся с понятием академической свободы. Универсального определения академической свободы нет, поэтому обратимся к определению, которое дает ЮНЕСКО: «Академическая свобода — это свобода преподавать и дискутировать, исследовать и публиковать, публично выражать свое мнение, не поддаваться цензуре со стороны университета или государства» [1].

Для того, чтобы проанализировать ценность академической свободы для преподавателя, рассмотрим некоторые принципы его профессиональной деятельности. Во-первых, для преподавателя необходима возможность реализации своего научно-педагогического интереса. Это проявляется в желании исследовать то, что хочется; преподавать так, как хочется; выбирать такие форматы обучения, темы и виды работ, которые преподаватель считает нужным. Во-вторых, преподаватель должен быть критичен к себе и исследуемому объекту, должен сохранять объективность и откровенность в научно-исследовательской и преподавательской деятельности. Другими словами, полученные знания исследователя должны нести научную истину и быть доступны любому желающему. В-третьих, для преподавателя представляет собой ценность работа в творческом коллективе университета. Поэтому, благоприятным климатом для научно-исследовательской и преподавательской деятельности является атмосфера университетского единства, которая проявляется в совместной деятельности субъектов образовательного процесса: в дискуссиях и проектах со студентами и коллегами. И наконец, для преподавателя важна причастность к обсуждению насущных проблем в сфере науки и образования и предложению путей их решения, участвовать в выборах ректора и т.д. Итак, получается, что для университетского сообщества академическая свобода представляет наивысшую ценность, поэтому ее уровень можно назвать индикатором благополучия образовательной среды в университете.

В современном дискурсе изменения в системе высшего образования нередко связывают с сужением границ академической свободы. В связи с современными вызовами в политической и экономической сфере академическая свобода сталкивается с интервенциями, которые нарушают условия существования академической свободы. Ограничения академической свободы можно разделить на внутренние и внешние [2]. Первая группа ограничений связана с объективными причинами, которые создают необходимые рамки творчества научно-преподавательского сообщества, поэтому в каком-то смысле их можно назвать позитивными. Например, существуют ограничения научного метода, связанные со стандартами и процедурами проведения исследований, с методами и методиками получения знаний и т.д. Кроме того, социолог должен строго соблюдать правила общения с респондентами в соответствии с научной этикой, в противном случае его репутация и компетентность будут подорваны. Вторая группа ограничений - внешние. К ним относятся те

интервенции в научную сферу, которые диктуются институтами извне. Как правило, эти ограничения выражают интерес руководства, администрации или властей на различных уровнях. Иногда ограничения могут возникать в результате порицания обществом научно-исследовательского интереса ученых. Тремя точками опоры в возникновении интервенций в науку можно считать администрацию, государство и политическую обстановку. Отдельно можно выделить ограничения, возникающие в системе взаимоотношений администрация - научно-преподавательский коллектив. Наблюдается негативная тенденция в снижении роли ученого в университетской среде. Происходит это посредством ужесточения условий существования и функционирования ученых советов и подобных им объединений. Все это ведет к росту напряженности и страха у преподавателей высшей школы, и усиливается за счет ограничений, возникающих в системе взаимоотношений на ступень выше - между государством и научно-преподавательским коллективом. Ряд ограничений академической свободы связан с увеличением бюрократизации. Усиливает негативный эффект вмешательства государства в научную среду университета влияние политической обстановки в стране. Ограничения академической свободы возникают в следствие усиления политического и идеологического контроля. Другим ограничением академической свободы на государственном уровне выступает попытка формального подсчета публикаций ученых как критерия эффективности научной деятельности. Получается, что академическая свобода заканчивается там, где начинается жесткое стимулирование научно-исследовательской деятельности.

Резюмируя все вышесказанное, отметим, что поддержание достойного уровня академической свободы научно-преподавательского коллектива является фундаментальной основой для эффективного образовательного процесса. Преподаватель и исследователь должен реализовывать свой творческий потенциал в комфортных для него условиях, а это возможно только, применяя комплексный подход, в том числе снижая количество выше рассмотренных интервенций.

### Источники и литература

- 1) Ванеева М. Знакомый незнакомый концепт: [https://www.unipage.net/ru/academic\\_freedom](https://www.unipage.net/ru/academic_freedom)
- 2) Дубровский Д. Понимание академической свободы в российском контексте // Доклад по результатам социологического исследования. Центр независимых социологических исследований. 2020. С 69