

**Гражданская наука в пространстве крупного монопромышленного города:
выстраивание взаимодействия в целях повышения инновационного
потенциала территории.**

Научный руководитель – Рассолова Елена

Рассолова Елена Николаевна

Сотрудник

Социологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: hedgehog0593@mail.ru

Тема гражданской науки находит свое отражение в многочисленных работах социальных исследователей, вдохновленных взаимодействием строгого академизма и хаотичной гражданской повседневности. В исследованиях citizen science прослеживаются несколько направлений. Во-первых, историки науки, рассматривающие гражданскую науку через оптику классического инструментария, включают это поле в контекст других существующих наук. Во-вторых, более узкий фокус исследования представлен социологами, рассматривающими гражданскую науку как, в определенном смысле, автономный элемент, полноценный объект для исследования, разворачивающийся и действующий в текущий момент времени и пространства.

В рамках данной темы рассмотрены основные практики и сценарии инициатив гражданской науки в городе с прикладными исследованиями и их роль в повышении инновационного потенциала территории. Гражданская наука - концепция проведения научных исследований с привлечением широкого круга добровольцев-любителей (неспециалистов), является одной из форм взаимодействия ученых-профессионалов и различных сообществ [1]. Представляется в виде научных исследований с привлечением волонтеров, научной коммуникации и популяризации научного знания и др.

Инновационным потенциалом территории является совокупность финансовых, кадровых, информационных материально-технических возможностей, иных ресурсов необходимых для осуществления инновационной деятельности. Существенной составляющей инновационного потенциала является наличие новшеств, которые могли быть использованы в общественном производстве региона [2]. Гражданская наука выступает связующим звеном между официальными научными и образовательными институциями, обществом, промышленным производством и бизнесом, осуществляет функционирование налаженных каналов коммуникации и способствует взаимной поддержке каждого из элементов. В крупном монопромышленном городе представлены прикладные исследования, что накладывает отпечаток на специфику и характер инициатив гражданской науки. В ряде территориальных образований система гражданской науки может выполнять функции экологического мониторинга, каталогизации и систематизации наблюдений (с последующей передачей данных ученым-профессионалам). Гражданская наука принадлежит к более глобальным идеям концепции открытой науки: это движение, направленное на то, чтобы сделать научные исследования (включая публикации, данные, физические образцы и программное обеспечение) и их распространение доступными для всех слоев общества, любителей или профессионалов. Все это в совокупности способствует повышению интереса к научным исследованиям, технологическим разработкам, формированию новой этики в отношении научно-технологического развития, общему повышению инновационного потенциала территории.

Таким образом, развертывание сетей взаимодействия между различными акторами способствует формированию единого коммуникативного пространства [4]. Повышение до-

ступности научных знаний, вовлечение научных волонтеров (непрофессиональных ученых) в проекты профессиональной науки в условиях монопромышленного города позволяет создавать особые надстройки и сообщества, которые затем институционализируются, профессионализируются и приводят к укреплению сетей взаимодействия и развитию инновационного потенциала.

Источники и литература

- 1) Масланов Е. В., Долматов А. В. Гражданская наука-наука как призвание // *Epistemology & Philosophy of Science*. – 2019. – Т. 56. – №. 3. – С. 40-44.
- 2) Егорова С. Е., Кулакова Н. Г. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, методы оценки // *Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление*. – 2014. – №. 4. – С. 54-67.
- 3) Семячкин Д. А., Сергеев М. А., Кисляк Е. В. Возможные пути развития открытой науки в России // *Научная периодика: проблемы и решения*. – 2015. – Т. 5. – №. 2. – С. 89-94.
- 4) Обухов К. Н. Сеть как социальная структура: модель сетевой коммуникации в теории М. Кастельса // *Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика»*. – 2008. – №. 1. – С. 107-110.