

«АНТИВАКСЕРЫ» КАК ПРОТЕСТНАЯ ГРУППА: ВОЗМОДНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ

Демихова Полина Владиславовна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной
службы, Волгоград, Россия
E-mail: p_bulatskaya@mail.ru

**«АНТИВАКСЕРЫ» как протестная группа: возмодности использования ме-
тода глубинного интервью**

Демихова Полина Владиславовна

Студентка

**ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ филиал РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

**ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, Факультет государствен-
ного и муниципального управления**

Кафедра социологии, общей и юридической психологии, Волгоград, Россия

Email: mailto:p_bulatskaya@mail.ru

Всемирная организация здравоохранения опубликовала ежегодный список глобальных угроз человечеству. В 2019 году в него впервые вошел отказ от прививок [5]. Вакцинация в России провалилась, порог коллективного иммунитета не был достигнут [2, 3, 4, 5]. Одна из причин - вера в теории заговора и связанные с ними антинаучные мифы [1]. Необходимо просвещать население, не допускать распространения конспирологических теорий. Для этого нужно знать глубинные факторы, мотивы, причины, которые приводят людей к подобным убеждениям. Нужно знать, что мешает и какие проблемы возникли на этапе донесения до населения официальной позиции в пользу вакцин. Это первый фактор, который делает актуальным данное исследование.

С первого взгляда на ситуацию может показаться, что определенная часть населения необразованная или «дремучая», поэтому не прививается. Но вера в теории заговора и отказ прививаться - это не проблема людей. Это следствие системных проблем, которые отражаются не только на медицине, но и практически во всех остальных сферах общественной жизни. Взгляд «изнутри», со стороны человека, его жизненного мира на эти проблемы может помочь определить их и наметить пути решения. Это второй фактор, который делает актуальным данное исследование.

Мной была проведена серия глубинных интервью с «антиваксерами». Условно респондентов можно разделить на 2 группы, исходя из того, какой теории заговора они придерживаются. Первая группа составляет больше половины информантов. Это сторонники «экономического» заговора. Они считают, что пандемия спланирована или эксплуатируется локальными чиновниками и бизнесменами с целью получения прибыли. Вторая группа (треть информантов) верит в тайное мировое правительство (глобалистов), которые устроили пандемию с целью уничтожения населения. Информанты, относящиеся к этой группе обычно не уточняют, кто входит в это тайное мировое правительство. Однако двое из информантов этой группы верят в масоно-сионистский заговор. Сторонники этого заговора утверждают, что миром правят коалиция еврейства и масонства, цель - также уничтожение населения.

Принципиальное отличие групп друг от друга в радикальности занимаемой позиции. Первая группа информантов относится к пандемии как к отдельному событию, которое

уже прошло и на счёт которого у них сложилось определенное мнение. Вторая группа респондентов пандемию воспринимает как часть более глобального плана, теории заговора, которая не ограничивается одной только пандемией, как у первой группы. Можно сказать, что это отдельная субкультура, даже точнее, контркультура. Они настроены более агрессивно отстаивать свою позицию, чаще встречают негативную реакцию на свои идеи.

В некоторых изученных мной исследованиях говорится, что причина распространения ковидных теорий заговора в низкой информированности населения. Данные интервью говорят о том, что население информировано достаточно, но сознательно игнорирует любую официальную информацию из-за низкого доверия власти и официальным источникам как следствие. Этим людям характера депривация, т. е. чувство недовольства ко всему происходящему, что касается не только ситуации пандемии, но и других аспектов социально-политической жизни. Минимум половина информантов относится к категории социально уязвимых граждан: мамы в декрете, пенсионеры, инвалиды. Что может вызывать у них подобные депривации? В-первую очередь, эти категории граждан, как правило, вынуждены чаще других обращаться в медицинские учреждения. Также информанты жаловались на общественный транспорт, качество образования, пенсионную реформу. Их недовольство настолько велико, что они не просто не видят в действиях государства защиту и поддержку, а видят целенаправленное уничтожение населения. Как следствие эти люди формируют собственную протестную группу, сопротивление уничтожению. Их отличает особая система ценностей и мировоззрения, стиль жизни, отличный от всех, неконформизм, низкая толерантность к общепринятой общественной позиции. Их активность как протестной группы отличается от первой группы респондентов. Первая группа принимает индивидуальное решение отказаться от вакцины, никому при этом своего мнения не навязывая и не участвуя ни в каких объединениях, не предпринимая протестных действий. Вторая группа стремится к объединению с единомышленниками, транслирует свою позицию, вступает в конфликты с охранниками, пишет обращения в различные организации.

Список литературы

1. Горошко Надежда Владимировна, Емельянова Елена Константиновна, Пацала Сергей Викторович ПРОБЛЕМА КОВИД-АНТИВАКЦИНАТОРСТВА: РОССИЯ НА МИРОВОМ ФОНЕ // Социальные аспекты здоровья населения. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kovid-antivaktsinatorstva-rossiya-na-mirovom-fone> (дата обращения: 08.10.2022).
2. Емельянова Елена Константиновна, Горошко Надежда Владимировна, Пацала Сергей Викторович КОВИДНЫЙ НИГИЛИЗМ В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С ПАНДЕМИЕЙ COVID-19 // Социальные аспекты здоровья населения. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kovidnyy-nigilizm-v-usloviyah-borby-s-pandemiej-covid-19> (дата обращения: 01.10.2022).
3. Харитонов Валентина Ивановна COVID-19 И ВАКЦИНАЦИЯ: "ЧИПИРУЮТ" ИЛИ "УБИВАЮТ"? // Сибирские исторические исследования. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/covid-19-i-vaktsinatsiya-chipiruyut-ili-ubivayut> (дата обращения: 01.10.2022).
4. Угланова И.Л., Михайлова А.М., Бельская Т.В., Гетман А.В. Конспирологические представления о вакцинации: валидизация опросника // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2021. Т. 14. Вып. 1. С. 14-32. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2021.102>
5. Фишман Л.Г. Антивакцинаторские настроения в России: уникальное мракобесие или выдающаяся постправда? // Антиномии. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka>

[.ru/article/n/antivaktsinatorskie-nastroeniya-v-rossii-unikalnoe-mrakobesie-ili-vydayuschayasya-postpravda](#) (дата обращения: 30.09.2022).