

Тенденции и закономерности в исследованиях корпоративного управления эффективностью: библиометрический обзор

Ощепков Максим Евгеньевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Высшая школа бизнеса, Москва, Россия

E-mail: maksim.o98@mail.ru

Нынешняя экономика характеризуется изменением экономических и социальных парадигм в ответ на различные кризисные явления, что спровоцировало усиление давления на измерение качества результатов и результативности не только экономик в целом, но и отдельных компаний и их организационных подразделений [9]. Данный фактор послужил катализатором активной разработки и постепенного внедрения систем измерения и управления результативностью компаний, а также их частей, представляющих организационные, проектные подразделения, или виртуальные организационные структуры. На пути развития и применения указанных систем возникает множество проблем, которые требуют решения для обеспечения устойчивого развития и получения конкурентных преимуществ. Для того, чтобы обеспечить правдивость в измерении экономических явлений, важно, чтобы система измерения, включая систему отдельных показателей, была построена на системном подходе и мышлении. Такой подход лежит в основе систем управления корпоративной результативностью (СРМ), которые призваны решить обозначенные проблемы. Понятие СРМ включает информационные технологии и инструменты, методы и процессы управления, а также человеческие ресурсы.

Учитывая структурные изменения экономики, часть исследовательских работ направлена на изучении эволюции темы [4, 12]. Сопоставление особенностей управления производительностью в различные периоды времени дает представление, которое может помочь ответить на вопросы, возникающие о современных системах управления результативностью, используя опыт прошлых лет [8]. Большинство эмпирических исследований и обзоров литературы, обращающих внимание на динамику развития области управления корпоративной результативностью, посвящены изучению отдельных аспектов темы, что приводит к появлению противоречивых выводов, цикличности исследований, расхождений в терминологической основе. Цель данной работы - представить картину исторического развития и современных трендов области управления корпоративной результативностью на основе базы данных Scopus. Формирование картины эволюции области позволит сгруппировать исследования, а также отдельных авторов в единые кластеры, которые помогут определить основные направления развития теории, выделить исторические вехи и сформировать подполя области исследований, представляющих повышенный интерес. Полученные результаты могут стать основой для будущих исследований, а также ориентиром для изучения прошлого опыта в области управления корпоративной результативностью.

Эмпирической базой исследования выступили публикации из базы данных Scopus. В этой работе мы придерживаемся расширенного библиометрического подхода, основанного на объединении двух реляционных методов: CCA-R и BSA-D, и использовании тематического анализа [2].

Анализ десяти наиболее цитируемых статей показывает, что вследствие развития бизнес-среды и информационных технологий, в литературе наблюдаются тенденции трансформации методов управления, ориентированных на измерение и управление корпоративной результативностью. Многие авторы отмечают смещение акцента на качественных

показателях и показателях производительности при сохранении традиционных финансовых показателей. [3, 5, 10]. Новые тенденции в методах управления побуждают исследователей разрабатывать расширенные системы измерения результативности предприятия [5, 6]. Кроме того, с появлением новых методов анализа данных в литературе поднимаются вопросы о взаимном влиянии различных аналитических методов и технологий на производительность друг друга и совокупную производительность [11]. Часть исследователей указывает на отсутствие общего понимания терминологических и концептуальных основ СРМ [1, 7]. Этот фактор приводит к тому, что исследователи и практики не могут в полной мере оценить эффективность внедрения систем данного класса и, как следствие, максимизировать выгоды от их использования [8].

По результатам анализа совместного цитирования были получены выводы о том, что аналитика стремится занять центральное место в стратегиях развития компаний, однако для этого необходимы существенные организационные изменения, в свою очередь, модели измерения корпоративной результативности эволюционировали в более горизонтальные, ориентированные на процессы и потребности заинтересованных сторон.

Источники и литература

- 1) Acito F., Khatri V. Business analytics: Why now and what next? //Business Horizons. – 2014. – Т. 57. – №. 5. – С. 565-570.
- 2) Anand A. et al. Trends and patterns in sustainable entrepreneurship research: A bibliometric review and research agenda //Journal of Business Venturing. – 2021. – Т. 36. – №. 3. – С. 106092.
- 3) Basu R. New criteria of performance management: a transition from enterprise to collaborative supply chain //Measuring business excellence. – 2001. – Т. 5. – №. 4. – С. 7-12.
- 4) Bourne M. et al. Implementing performance measurement systems: a literature review //International Journal of Business Performance Management. – 2003. – Т. 5. – №. 1. – С. 1-24.
- 5) Carpinetti, L.C.R., Galdámez, E.V.C., Gerolamo, M.C. A measurement system for managing performance of industrial clusters: A conceptual model and research cases //International Journal of Productivity and Performance Management. – 2008. – Т. 57. – №. 5. – С. 405-419.
- 6) Folan* P., Browne J. Development of an extended enterprise performance measurement system //Production Planning & Control. – 2005. – Т. 16. – №. 6. – С. 531-544.
- 7) Frolick M. N., Ariyachandra T. R. Business performance management: One truth //Inf. Syst. Manag. – 2006. – Т. 23. – №. 1. – С. 41-48.
- 8) Hull A. Managing business performance: the contrasting cases of two multiple retailers 1920 to 1939 //Business History. – 2018. – Т. 60. – №. 7. – С. 959-982.
- 9) Maryska M., Doucek P. REMONA Model for Improving Quality of Corporate Informatics Performance Management: How to Cut Costs in Corporate Informatics //Quality Innovation Prosperity. – 2017. – Т. 21. – №. 3. – С. 15-35.
- 10) Presley A., Meade L. Benchmarking for sustainability: an application to the sustainable construction industry //Benchmarking: an international Journal. – 2010. – Т. 17. – №. 3. – С. 435-451.

- 11) Richards G. et al. Business intelligence effectiveness and corporate performance management: an empirical analysis //Journal of Computer Information Systems. – 2019. – Т. 59. – №. 2. – С. 188-196.
- 12) Taticchi P., Tonelli F., Cagnazzo L. Performance measurement and management: a literature review and a research agenda //Measuring business excellence. – 2010.