

О структуре человеческой личности

Научный руководитель – Труфанова Елена Олеговна

Кузнецов Иван Гаевич

Студент (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: ivankuznetsov765@gmail.com

Говоря о структуре человеческой личности, мы должны ответить на несколько существенных вопросов: во-первых, каким образом создается и поддерживается идентичность личности? Во-вторых, как психическое в личности соотносится с физическим? Начнем с вопроса соотношения телесного и психического. Остановимся на двух подходах, широко используемых в этой области: дуализме и физикализме. В рамках дуализма существует два основных направления: субстанциональный дуализм и дуализм свойств [8]. Основная проблема дуализма, независимо от разновидности, заключается в проблеме третьего члена, из-за которой возникает существенная сложность при ответе на вопрос о соотношении разума и тела. Одну из проблем физикализма демонстрирует эксперимент, проведенный в конце XIX века П. Жане [3, с. 106-107]. В указанном эксперименте тот факт, что пациент не видел карточки, не был результатом стимуляции мозга или следствием травмы. Более того, изменение восприятия никоим образом не отразилось на физическом состоянии индивида. Поскольку мы не принимаем дуализм и физикализм, мы вынуждены перейти к монистической системе, в рамках которой «... все ведет себя как Будда, каждая вещь или существо по-своему» [6, с. 81]. Имеется в виду, что все сущее - лишь формы существования одной и той же субстанции.

Далее мы рассмотрим вопрос личностной идентичности. В данном вопросе нельзя не упомянуть критику бессубъектного подхода, предложенного П. Стросоном [5, с. 106-116]. В рамках указанной критики не решается одна крайне существенная, на наш взгляд, проблема: личность в рамках подхода Стросона лишена возможности полноценно осуществлять интроспекцию, без чего внутренняя целостность личности представляется нам крайне сомнительной. Для решения указанной проблемы мы обратимся к идеям В. Гумбольдта, с точки зрения которого «различные языки по своей сути, по своему влиянию на познание и на чувства являются в действительности различными мировидениями» [2, с. 370]. Указанное положение принято раскрывать через восприятия цветов: в японском языке, например, нет собственного слова для обозначения зеленого; он обозначается тем же словом, что и синий. Говоря о более актуальных в социальной сфере вопросах, нельзя не отметить то, сколько культурных явлений современной действительности обозначается словами из английского языка: ярким примером здесь будет понятие *cancel culture*, которое, конечно, было переведено на русский язык как «культура отмены», однако, будучи сильно завязанным на культурный контекст англоговорящих стран, не может быть понято просто посредством перевода. Язык приобретает особенное значение в рамках нарративного подхода. П. Жане писал: «Нам кажется, что каждый может рассказать о своей юности, своей жизни, но это далеко не так» [3, с. 360]. Одна из причин данной проблемы - невозможность обозначить ряд феноменов, оставаясь в рамках родного языка; это ведет нас к идее о необходимости одновременного существования биографии на нескольких структурно различных языках.

Рассматривая организацию личности биографическим образом, нельзя не вспомнить статью Д.Б. Волкова, посвященную нарративному подходу [7]. В рамках данного подхода

проблема временного тождества личности решается как раз через создание биографии индивида. Важно, что достоверность рассказа обеспечивается не только словами автора, но и версиями рассказа, представленными другими участниками описываемых событий. При рассказе о прошедших событиях, впрочем, обнаруживается проблема, о которой писал М. Бахтин в «Эстетике словесного творчества» [1, с. 9-15]. Для решения указанной проблемы мы должны учитывать не только рассказы, представленные в настоящий для нас момент времени, но и рассказанное в прошлом; ценными здесь будут, в первую очередь, записи, относящиеся к рассматриваемому индивиду в указанный период. И рассказ автора-нынешнего, и рассказы иных участников событий (как представленные в нынешний период, так и более ранние), и культурные следы - все это мы будем именовать точками зрения; среди указанных точек зрения высший статус мы придаем точке зрения автора-нынешнего (назовем ее точкой наблюдателя). Мы придаем высокое значение данной точке зрения, поскольку «всякое действие, в том числе речевое, направленное на достижение какой-либо цели и на получение так или иначе оформленной вещи, заранее, уже в своем протекании определено, реально окачествовано самой этой целью и самой этой вещью...» [4, с. 166]. В нашем случае действие - создание биографии, а вещь-цель - точка наблюдателя. В точке наблюдателя формируется нарратив, причем версий нарратива столько, сколько языков известно тому рассматриваемому индивиду. Каждая из версий нарратива, в свою очередь, представляет собой особую виртуальную точку зрения, теряющую непосредственную связь с первоначальным источником-прообразом и соотносится уже исключительно с точкой наблюдателя как образ с прообразом.

Источники и литература

- 1) Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества /Сост. С. Г. Бочаров; Текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; Примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова.—2-е изд.— М.: Искусство, 1986. — 445 с.
- 2) Гумбольдт В. Язык и философия культуры / Составление, общая редакция и вступительные статьи доктора философских наук проф. А. В. ГУЛЫГИ и доктора филологических наук проф. Г. В. РАМИШВИЛИ. – М.: Прогресс, 1985. – 448 с.
- 3) Жане П. Психологическая эволюция личности / Пер. с фр. Н.Ю. Федуниной. — М.: Академический Проект, 2010. — 399 с. — (Психологические технологии). ISBN 978-5-8291-1144-1
- 4) Реутин М.Ю. Мистическое богословие Майстера Экхарта: Традиция платоновского «Парменида» в эпоху позднего Средневековья. М.: РГГУ, 2011. - 462 с. ISBN 978-5-7281-1229-7
- 5) Стросон П.Ф. Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики / пер. с англ. В. Н. Брюшинкина, В. А. Чалого; под ред. В. Н. Брюшинкина. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. — 328 с. ISBN 978-5-9971-0021-6
- 6) Сузуки Ш., Маезуми Т., Доген ДЗЕН БУДДИЗМ. Правильная практика / Шунрю Сузуки, Тайзан Маезуми, Доген. – М.: ИПЛ, 2018. – 192 с. – (Серия «Мастера буддизма»). ISBN 978-5-4260-0125-1
- 7) Волков Д. Б. Нарративный подход как решение проблемы тождества // Вестник СПбГУ. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2016. Вып. 4. С. 21–32. DOI: 10.21638/11701/spbu17.2016.403
- 8) Гаспарян Диана Эдиковна Позиции дуализма в современных антифизикалистских стратегиях аналитической философии сознания // Vox. Философский журнал. 2013. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsii-dualizma-v-sovremennyh-antifizikalistskih-strategiyah-analiticheskoy-filosofii-soznaniya>.