

На пути к «чистому сознанию»: проблемы феноменологического подхода при изучении сознания

Стельмахов Денис Александрович

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Институт философии и социально-политических наук, Кафедра философии и методологии науки, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: denis.stelmakhov@mail.ru

Поиск оснований научного статуса социально-гуманитарных наук в XX веке повлек за собой серьезную трансформацию теории познания и пересмотр роли и места субъекта в познавательном процессе. Становление её в новом виде, в определенном значении, обобщённо получило название «неклассическая эпистемология». Неклассическая теория познания затрагивает ряд важных проблем, связанных со свойствами и функциями человеческого сознания, способности познавать и наделять смыслом окружающую нас действительность. Субъективная установка признается специфической чертой философских исследований. Феноменология, возникшая в это время, переосмыслила и актуализировала само понятие сознания и благодаря своему феноменологическому методу совершила переворот в исследованиях в этой области.

Феноменологов не интересует объективированное содержание сознания. Отличительной чертой феноменологического подхода является описание феноменов, встроенных в опыт субъекта, в перспективе «от первого лица», что является противоположностью анализа сознания «от третьего лица» в естественно-научных исследованиях. Родоначальником феноменологии стал Эдмунд Гуссерль. Его исследования были направлены на поиск путей перехода от «чистого сознания» к структуре бытия. Он разработал теорию сознания, согласно которой мы можем исследовать не сознание в целом, а лишь отдельные, но связанные друг с другом его существенные черты - феномены. Именно на их обнаружение и анализ направлен феноменологический метод. Феномен одновременно выступает в качестве процесса и результата работы нашего сознания.

Давая характеристику сознанию и предмету, он уделял особое внимание необходимости описывать их как целостность, и такую возможность обеспечивает интенциональность - центральное свойство сознания, благодаря которому оно одновременно сознает свой предмет и направлено к нему (Гуссерль, 2005). Субъектом исследования в феноменологической концепции Гуссерля выступает человек, подвергающий анализу собственные интенциональные акты, т.е. ментальные процессы.

В связи с отсутствием вплоть до середины XX века соответствующей научной методологии для изучения когнитивных способностей человека, не представлялось возможным подвергнуть такой подход экспериментальной проверке и получить объективные эмпирические данные. Феноменология, претендуя на статус научной теории, целью которой является поиск истины, исходит из априорного представления о реальности существования собственного трансцендентального «Я» в качестве мыслящего субъекта, и весь опыт окружающей нас действительности выводится из его реальности. Данные основания неизбежно влекут за собой ряд трудностей.

Во-первых, это принципы изучения сознания. В качестве основного метода выступает интроспекция, имеющая множество не проясненных проблем эпистемологического характера. Не затихают споры относительно истинности самого процесса осознания чего-либо: откуда мы получаем информацию о том, что мы что-то сознаём? Таким образом истинность репрезентации второго порядка ставится под сомнение (Беседин, 2021).

Во-вторых, это изначальная предпосылка данности сознания сознанием самого себя, в связи с чем феноменология не может разорвать круг субъект-объектного дуализма. Мы обнаруживаем предубеждение, заключающееся в изначальной идентичности предмета самопознания познающему как таковому, и дано оно нам в нашей повседневности, в человекообразной реальности либо в нас самих. Принимая такую предпосылку «в качестве исходной, современное понимание самопознания вращается по кругу, в котором всякому акту познания самого себя заранее предпосылается непосредственное знание о самом себе» (Рябушкина, 2014, с.264).

В-третьих, наличие эпистемологических затруднений, заимствованных у философов, оказавших влияние на Гуссерля, также негативно сказалось на результатах феноменологического подхода к изучению сознания. Э. Гуссерль во многом вдохновился концепциями Декарта и Канта. Он усовершенствовал метод радикального сомнения и подверг переосмыслению картезианское «*cogito*», однако дуализм субстанций стал его камнем преткновения, и философом были предприняты попытки преодоления субъект-объектного дуализма. Трансцендентальная философия И. Канта также оказала колоссальное влияние на исследования Гуссерля. Он перенимает у Канта категорию времени, однако вместо фоновой деятельности сознания оно становится центральным понятием, выполняющим значительные методологические и когнитивные функции, а вместе с тем проблемный круг «сознание-время-рефлексия» влечет за собой сложности и противоречия в феноменологии.

В-четвертых, невозможность напрямую изучать сознание Другого является ещё одним камнем преткновения на пути феноменологического исследования когнитивных способностей. С позиции феноменологии исследование сознания осуществляется посредством рефлексивной дескрипции субъективно переживаемых ментальных состояний. В этом случае возникает проблема познания субъективного опыта другого человека.

В-пятых, отсутствие преемственности и отрицание феноменологических аспектов, заложенных Э. Гуссерлем, его последователями также отразилось на том, что исследования Гуссерля получили различные интерпретации, как в работах последователей, так и в рамках иных течений. Феноменология - неоднородное направление, не все её представители переняли концептуальные положения Э. Гуссерля и занимались разработкой проблемы сознания, многие использовали феноменологический метод в построении онтологии, эпистемологии, герменевтики, этики, эстетики, психологии и др.

Таким образом мы можем сделать вывод о наличии определенных затруднений в феноменологии, которые препятствуют изучению сознания. Они связаны со стремлением феноменологии описывать работу сознания исключительно от «первого лица», что влечет за собой характерные проблемы при изучении сферы субъективного, а также с различными интерпретациями феноменологической концепции Гуссерля.

Источники и литература

- 1) Беседин. А.П. и др. Интроспекция: современные подходы и проблемы // *Epistemology & Philosophy of Science*. 2021. № 2. С. 195–215.
- 2) Гуссерль Э. Избранные работы // М.: «Территория будущего». 2005. 464 с.
- 3) Рябушкина Т. М. Познание и рефлексия: Научная монография // М.: Канон + РО-ОИ «Реабилитация». 2014. 352 с.