

## Негативность в онтологиях Г.Ф.В. Гегеля и Ж. Делеза

*Щербакова Мария Михайловна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: Mary.Shcherbak@yandex.ru*

Когда мы говорим о негативности, мы говорим о некоторой историко философской тенденции, которая имеет свои корни в философии Лейбница и Канта, но началась с Гегеля. Это понятие, которое несет на себе прежде всего методологическую функцию, нежели содержательную. Точнее будет выразиться, что у Гегеля, оно еще имеет некоторое содержание, но впоследствии, философы начинают о нем говорить, как о бермудском треугольнике, то есть мы можем обозначать его картографическим образом, но что конкретно происходит в этой области не совсем понятно. Более того, этот треугольник мигрирует в зависимости от методологии, которая выбрана философом. Для иллюстрации этого положения дел мы выбрали двух в достаточной мере полярных друг по отношению к другу философов: Г. Ф. В. Гегеля и Ж. Делеза.

Негативность, которую выстраивает Гегель, уникальна в своей стратегии именно благодаря тому, что он производит ее антропологизацию, а точнее связывает наличие человека в мире с наличием негативного. Гегелевская диалектика доказывает существование времени бытия с помощью уравнения онтологического статуса бытия и небытия, и вынесения в противоположность категории ничто. С этого момента негативность, которая включает в себя ничто, небытие и все категории, благодаря которым может проявляться движение у Гегеля, больше не позволяет растворить субъекта в бытии. У субъекта появляется собственное специфическое бытие и этому он обязан негативности, как в случае с “моментом бытия” Гегеля, так и с “здесь бытием” Хайдеггера.

В 1972 году Делез написал, что ненавидит гегельянство за “намерение “отяготить” жизнь” вписав в нее смерть - “это чудовищное намерение подвергнуть все негации, вся эта злость и несчастное сознание воплотилось у Гегеля” [Deleuze parle de la philosophie]. Но основной упрек Делеза по отношению к Гегелю можно сформулировать, как то что тот “предал различие во имя негативности”.

Их методология различна по нескольким пунктам, главные из которых мы обозначим следующим образом: функция (противоречие/синтез, различие/повторение), подход к определению сущности и смысла.

Интерес к методу в данном случае ещё обусловлен тем, что благодаря некоторым их характерным чертам, таким как имманентность и повторение паттернирования оба философа не сталкиваются с проблемами, которые Куайн обозначал примерами с гавагаем и библиотекой. Хотя именно это разрастание энтропии мы и будем называть негативностью в нашем исследовании. Таким образом у них двоих есть сдерживающие факторы, которые и позволяют системам состояться.

### Источники и литература

- 1) Гегель Г.В.Ф. Наука Логики. Том 2 — М.: Издательство «Мысль». 1971
- 2) Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М., 1959.
- 3) Делез Ж. Различие и повторение. — СПб.: Петрополис, 1998.
- 4) Делез Ж. Ницше и философия М.: Ад Маргинем, 2003 .

- 5) Делёз Ж. Логика смысла М.: Академический Проект, 2011.
- 6) Хайдеггер М. Негативность. Разбирательство с Гегелем в ракурсе вопроса о негативности (1938-1939, 1941)