

Концептуализация фреймов в дискурсивных практиках

Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

Меркулов Артур Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: merky_lov@mail.ru

Фреймы (с английского понятие «фрейм» переводится как рама, каркас, обрамление) были введены в дискурс социологических, психологических, когнитивных и др. наук в 70 годах XX века; однако до момента их «появления» как бы уже существовали или, скорее, предполагались возможности их существования в дискурсивном пространстве; где дискурс уже осуществлялся согласно каким-то правилам разделения, разграничения, адресованному акту употребления слов. До и после «появления» фреймов в науках словам не переставал и не перестаёт предшествовать порядок. Дискурсивному акту уже полагалось и полагается определенное объединение и соединение, иначе, этот акт высказывания слов претендовал и претендует на местоположение распознанного в дискурсивной практике; вместе с этим в самих возможностях претендовать он уже оправдывал и оправдывает предполагаемое право на существование.

До и после появления (как реализации на практике) дискурсивная практика не переставала и не перестает снова создаваться в одном случае и изменяться в другом; в дискурсе постоянно находится место для фреймированного повторения [5]. Высказывание беспрепятственно следует из подобного ему высказывания под внешней маскировкой, симуляцией сходства с предыдущим [6]; однако и частично отличным от него, поскольку в самой способности фиксировать, устанавливать какое-то подобное старому высказывание предполагаются возможности некоторых различий, позволяющих отличать и различать эти высказывания в фреймированной таким образом дискурсивной практике.

Анализ функционирования фреймов в дискурсивных практиках в какой-то мере схож с анализом того, что упорядочивает анализ. О чем говорят, когда речь заходит о фреймах? О связях фреймов с дискурсом? О связях фреймов в дискурсе? О возможностях связей, организующих, дисциплинирующих пространства дискурсивных практик; где субъекты заблаговременно начинают действовать в отношении друг друга будто бы они заранее хотят заявить о своих правах на будущую позицию. Потенциальное, которое уже есть хотя бы в возможностях, в здесь и теперь становится актуальным [5]. Через связанность фреймированных дискурсивных практик субъекты каким-то образом могут согласовать высказываемое посредством системы отсылок [8]; и предполагать связь друг с другом, где несмотря на то, что их деятельность упорядочена во времени в рамках причины и следствия, они воспринимают данную упорядоченность как имеющуюся здесь и теперь. Предполагаемой задачей оказывается не актуализация заранее определенной алгоритмической последовательности действий, а практик, направленных на связывание предполагаемых заранее следствий с одной стороны и причин с другой; иначе, будучи фреймированными, субъекты движутся навстречу друг другу через осуществление упорядочения предполагаемых их дискурсом пучков связей [8], составляющих дискурсивную практику.

Высказывание связывается с другими высказываниями посредством установления некоторых ограничений, полагающих возможности границе и отделению фигуры от фона [1]. Проблема возникает, когда употребляемое на одном фоне высказывание актуализируется со своими предыдущими значениями уже на другом фоне; всё время нужно учитывать

написанное ранее [4]. В этом отношении полагаемые в дискурсивных практиках фреймы предполагают определяемое количество возможных значений, уточнение которых на практике закрепляет уверенность или веру (как мнение) [9] в некоторую последовательность действий, составляющих способ понимания [3]. Вследствие чего даже неточности в реализации фреймированной дискурсивной практики остаются незамеченными теми, кто неверно понял осуществляющееся [4]; поскольку дискурс снова устанавливается и устанавливает пространство, то предполагаются возможности постоянных изменений, которые, однако, должны оправдывать себя стратегически [7]. Нарушение или изменение правил в фреймированном дискурсе предполагает видимую соотнесенность с предшествующими нарушениями отношениями; так как нечто изменяемое связано чем-то с уже ранее измененным; измененное может предполагать изменяемое затем, чтобы воспользоваться его местоположением, символической силой [2].

Там, где всё ещё возникают фреймы, границы, остаются и появляются возможности говорить об актуализациях, повторениях, различениях, стратегиях и др.; возможности определенным образом полагать и предполагать высказываемое в задающихся дисциплинарных, стратегических и др. рамках; возможности означения и продолжения...

Источники и литература

- 1) Бейтсон Г. Теория игры и фантазии // Бейтсон Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. М., 2000.
- 2) Бурдье П. Социология социального пространства. СПб., 2007.
- 3) Бурдье П. Практический смысл. СПб., 2001.
- 4) Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М., 2003.
- 5) Делёз Ж. «Различие и повторение». СПб., 1998.
- 6) Делёз Ж. Логика смысла. М., 2011.
- 7) Серто М. де. Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб., 2013.
- 8) Фуко М. Археология знания. СПб., 2004.
- 9) Юм Д. Трактат о человеческой природе. Книга первая. О познании // Сочинения в 2-х т. Т. 1. М., 1996.