

"Народная религия" Гегеля как этический проект

Кужушкин Иван Константинович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: gottfried97@mail.ru

Гегелевская моральная философия, о существовании которой в конце XIX-начале XX веков еще могли вести споры, сегодня, в частности среди историков мысли, обсуждается как в среде англо-американской, так и континентальной. Большинство ее исследований производится на базе «Философии права» (самым лучшим, на взгляд автора, является «Hegel's ethical though» А.У. Вуда [A.W. Wood, 1990]), ранние работы (черновики и фрагменты), как правило, не используются, или вслед за К. Розенкранцем - считаются «реликвиями». В данном докладе делается попытка реконструкции гегелевской этики на материале тюрингенских эссе (в отечественной литературе известных как «Народная религия и христианство. Фрагменты»), написанных в промежутке между 1792-1795гг.

Во всех без исключения биографических исследованиях о Гегеле [См.: Гулыга А.В. 2008; Jaeschke W. 2016; Pinkard T. 2000 и д.р.] отмечается широкий кругозор юного мыслителя. Он был очарован Античностью, интересовался работами Лессинга, французских просветителей (особенно Руссо и Монтескье), знал о споре о Спинозе, что бушевал в 1788-93гг., увлекался историей, но самое большое воздействие на тогда еще тюрингенского студента оказал И. Кант. Как кажется, именно влияние философии Канта (особенно ее практической части) может стать ключом для понимания гегелевских разработок по религии. Однако, учение Гегеля о религии часто затмевало его этические разработки.

В одном из фрагментов Гегель пишет: «Высшей целью человека является мораль, и среди склонностей, способствующих ей, склонность к религии является одной из самых лучших» [G.W.F. Hegel, 1969-1971, Vd.1, s. 70]. Итак, попробуем восстановить линию умозаключений Гегеля.

I. Гегель принимает учение Канта о двух гетерогенных элементах познания: чувственности и рассудка. Исходя из него он формулирует понятия субъективной и объективной религий. Субъективная - «выражается только в чувствах и поступках», она индивидуальна, представляет собой «кабинет натуралиста» [Ibid, s. 14]. Объективная - *fides qua creditur*, рассудок и память содействуют ей (добывают, взвешивают и сохраняют знания); ее можно привести в систему, она представляет собой «книгу природы» [Ibid, s. 13-14]. Помимо того, субъективная религия включает в себя объективную [Ibid, s. 16].

II. Гегель, как и Кант, рассматривает религию прежде всего как «практическую». Он замечает, что она не только сопровождает человека в быту (например, люди живут по религиозному календарю, а значит соблюдают пост или отмечают праздники), но и выполняет некоторые социальные функции (например, регистрирует рождение, брак и т.д.) [Ibid, s. 9]. Однако самым важным является то, что люди совершают некоторые поступки, оцениваемые как моральные. Моральным называется поступок, совершаемый исходя из представлений о Боге [Ibid, s. 14]; «практический разум требует веры в божество - в бессмертие» [Ibid, s. 17]. Кроме того, если причина произвольна, т.е. если она и не из чувственности, и не из рассудка - поступок моральным не считается. Моральность может быть отделена от чувственности, тогда она будет чистой, абстрактной.

III. И субъективная (чувственность), и объективная (рассудок) религии в обыденном представлении являются причинами моральных поступков. Кроме того, любой моральный

поступок обременен «разумом», но обычно мы его не замечаем (подобно тому, как не замечаем кристаллы соли на соленой пище) [Ibid, s. 11].

IV. Гегель, однако, считал, что мораль нельзя свести к разуму теоретическому. Преобладание одной из форм познания ведет либо к суевериям (если моральные поступки обосновываются чувственностью), либо к фанатизму (если моральные поступки обосновываются рассудком): рассудочная мораль - «не превратит принципы в принципы практические» [Ibid, s. 21].

V. Собственный проект Гегеля (проект народной религии) основывается на «тонком чувстве моральности» [Ibid, s. 15], которое не является чувствительностью. Оценка морального деяния происходит при помощи здравого рассудка [Ibid, s. 72-73]. Моральный поступок же выполняет функцию совершенствования отдельного человека в соответствии с духовной культурой и ступенью моральности, на которой находится определенный народ [Ibid, s. 34]. Так, огромное практическое значение имеют не предписания, что «остались от Христа», а его история [Ibid, s. 81].

Таким образом, гегелевская этическая теория, уже в самых ранних дошедших до нас текстах, представляет собой достаточно сложный проект, который своим истоком не считал разум или чувство. Мораль для Гегеля объединяет в себе два вопроса: о природе человека и о его предназначении внутри сообщества. В дальнейших систематических разработках Гегеля эта теория будет представлена как в статьях для «Критического журнала», так и в «Философии права».

Источники и литература

- 1) Гулыга А.В. Гегель / Арсений Гулыга. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2008.
- 2) Hegel G.W.F. Werke in 20 Bänden. Red. E. Moldenhauer und K. M. Michel. Frankfurt/M. 1969-1971. Bd. 1.
- 3) Jaeschke W. Hegel-Handbuch. Stuttgart: J.B. Metzler Verlag, 2016.
- 4) Pinkard T. Hegel: A Biography. New York: Cambridge University Press. 2000.
- 5) Wood A.W. Hegel's Ethical Thought, Cambridge University Press, 1990.