

**Единство субъекта в философии сознания. Возможно ли решение вопроса? – обзор имеющихся концепций по единству субъекта конца XX - начала XXI вв**

*Молчанова Анастасия Валерьевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: nastya-molchanowa@yandex.ru*

Область исследования сознания является одной из ключевых не только в философии, но и в когнитивных науках, психологии, психиатрии и др., особенно с середины XX века. Активное развитие когнитивных предоставило большое количество новой информации о работе мозга и его разделов, о нейронных структурах, способах передачи информации и т.д., что, в свою очередь, поспособствовало более детальному изучению проблем сознания.

На данный момент существует множество различных аспектов в изучении сознания. В современной аналитической философии одной из ключевых проблем является «проблема сознание-тело», также немаловажен поиск самого объяснения сознания как ментального феномена, в данной же работе мы обращаемся к другой теме в области исследования сознания - проблеме единства сознания.

Современные концепции, предпринимающие попытку объяснения сознания через его противопоставление физическому «субстрату», восходят к субстанциальному дуализму Декарта, описанному в «Размышлениях...» [1]. Философ предложил онтологическое разделение субстанций на ментальные и физические. Данное разделение и по сей день определяет направления дискуссий о сознании, а также формирует определенные представления не только в философии, но и в науке. В современной аналитической философии наряду с дуализмом получили развитие следующие концепции сознания: эпифеноменализм, утверждающий, что ментальные феномены вызваны физическими процессами в мозге; аномальный монизм Дэвидсона, который постулирует тождество ментального события физическому событию; функционализм, который говорит нам о том, что находиться в ментальном состоянии, значит находиться в функциональном состоянии; панпсихизм предполагающий, что «ментальное» является фундаментальной характеристикой мира и др. Таким образом, мы наблюдаем большие расхождения по поводу того, чем же является само сознание, а, следовательно, и разные способы решения «Трудных проблем сознания», в том числе проблемы его единства.

С одной стороны, отсутствие единогласия дает почву для формулирования новых проблем и теорий, связанных с сознанием, а также способствует более точному и полному определению предмета исследований. С другой стороны, такое разнообразие ведет к противоречивости теорий, отсутствию полного обоснования постулатов, единого понятийного аппарата, субъективности и интуитивности обоснований и других проблем.

В исследованиях проблем сознания и психики также часто возникает проблема, связанная с субъективностью ментальных состояний. Об этом, в частности, рассуждает Дж. Серл

Обратимся к проблеме единства сознания, решение которой является ключевым не только для философии, но и для эмпирических дисциплин. Следует подчеркнуть, что качественность и субъективность в контексте современной аналитической философии сознания

считаются двумя необходимыми свойствами для формулирования и обоснования наиболее полной концепции сознания. Моя авторская позиция заключается в том, что, помимо качественности и субъективности, единство сознания также необходимо для обоснования концепций сознания. Ведь, так или иначе, наличие или отсутствие единства сознания будет налагать новые ограничения и требования для теории. В обыденном понимании мы подразумеваем под единством сознания некую включенность в единое сознательное поле переживания слуховых, тактильных, зрительных и др. ощущений, а также мыслей и эмоций и пр. Единство сознания представляется нам очевидным, однако оно не перестает быть философской проблемой, наряду с любой другой проблемой сознания. Следуя за исследователями [2], я провожу различие между феноменальным и репрезентациональным толкованием единства сознания, а также провожу различие между холистской и атомистической теориями. Для этого я обращаюсь к теории феноменального единства сознания Т. Бейна, а также, для различения холизма и атомизма, к философии Дж. Серла.

Для более четкого определения проблематики нашей работы необходимо понять, что мы имеем ввиду под этим термином. В современных философских исследованиях принято разграничивать аспекты феноменального единства сознания на синхронический и диахронический. Единство сознания в синхроническом ключе означает объединенность состояний сознания в единый «поток», ощущение субъектом единства своих тактильных, слуховых, зрительных и пр. ощущений, а также мыслей, эмоций и т.д. в едином поле. Часто данный феномен присутствия и сосуществования сознательных состояний называют «потокосом сознания». Диахронический аспект единства сознания заключается в понимании того, что, несмотря на постоянное изменение состояний сознания, одновременность разных состояний в его «потоке», представляется нам тождественным с течением времени. Как это возможно? Что является гарантом такого тождества? На этот вопрос, каждый по-своему, отвечали в свое время Декарт, Дж. Локк, в современности - Д. Парфит, Э. Олсон и другие. Обозначив основные аспекты, я дам авторское рабочее определение тезису «единство сознания». Под «единством сознания» в данной работе понимается способность субъекта ощущать различные ментальные состояния - будь то вкусовые, слуховые, зрительные ощущения, боль, мысли, эмоции, - и их содержание в едином поле сознания.

Исторически разработка вопроса единства сознания играла ключевую роль в изучении психики. Со времен Декарта и вплоть до XX века, она занимала центральную роль в аргументах философов о психике. С 60-х гг двадцатого века она получила новую жизнь: к ней стали обращаться аналитические и др. философы. В эпоху классического Нового времени - 1600-1900 гг. - вопрос единства сознания был актуален для ряда мыслителей: Декарта (в его разделении на вещь мыслящую и протяженную он устанавливает единство духовной субстанции[1]), Лейбница в [3] («Далее, через посредство души, или формы, существует истинное единство, соответствующее тому, чему дают название “я” в нас самих. . . »), Канта (В его трансцендентальной дедукции категорий понятие о единстве сознания помещается в центр. Философ предпринимает попытку связать единство сознания и категории, т. к. для связывания понятий в едином поле сознания, мы должны уметь и быть в состоянии применять к ним понятия каждой из четырех фундаментальных категорий), Brentano (В его философии сознание всегда образует единство. Мы можем воспринимать несколько физических явлений одновременно, но восприятие ментальных состояний будет ограничено до одного в определенный момент времени), Джеймса (он писал о едином, но изменчивом потоке переживаний, а также разрабатывал концепцию синхронического единства сознания).

Затем, вплоть до второй половины XX века тема единства сознания исследовалась

гораздо меньше. Исключение, разве что, составляет область гештальтпсихологии. В ней само понимание сознания строится на принципе целостности. В последней трети XX века у аналитических философов, психиатров и психологов снова появляется интерес к проблемам единства сознания. Об этом говорят работы Строссона, Беннета с их комментариями идей Канта, а также дискуссии Парфита и Нагеля. Разработкой темы занимались Локвуд, О'Брайен, Шумейкер и др. В начале XXI века появились работы Бейна, Чалмерса, Шумейкера, Блэкмора, Брука, Реймона и др., которые, во-многом, задали темп новым исследованиям проблемы единства.

В отечественной философии за последние десятилетия также вышел ряд значимых работ, посвященных проблеме сознания. Российским исследователем, внесшим большой вклад в этой области, является Д.И. Дубровский. Его центральные работы по проблеме сознания: Д. И. Дубровский «Сознание, мозг, искусственный интеллект», «Психические явления и мозг: философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами нейрофизиологии, психологии и кибернетики», «Проблема идеального. Субъективная реальность» и др. В Московском государственном университете им. Ломоносова на базе философского факультета работает Центр исследования сознания [4]. Основателями центра являются: один из ведущих современных специалистов по аналитической философии, профессор, д.ф.н., член-корреспондент РАН В.В. Васильев и Д. В. Волков, профессор, д.ф.н., специалист в области сознания, тождества личности и т. д.. Российский философ Н. С.

Юлина опубликовала сборник «Очерки по современной философии сознания», куда вошли самые значимые из ее статей - исследований концепций современной философии сознания, а также монографии по теории сознания Д. Деннета. Различные направления в философии сознания разрабатываются А. Кузнецовым, А. Бесединым, Е. Логиновым, А. Мерцаловым и др. - учеными Центра исследования сознания. Проблема единства сознания, так или иначе, встречается в трудах российских философов С.Ф. Нагумановой [5], М. А. Секацкой [6] и др.

Таким образом, мы выделили основную стратегию и актуальность темы исследования. Рассмотрение вопроса о единстве сознания я начну с самой радикальной позиции - позиции его отсутствия, одним из сторонников которой является Д. Деннет. Далее я обращусь к изучению места единства как основного свойства сознания и холистическому подходу Дж. Серла. После изучу более частные вопросы отношений единства внутри сознания и их исследование в феноменальном поле с точки зрения Т. Бейна. Завершением философской части моего исследования станет теория Э. Брука, где единство - это способность осознавать несколько предметов одновременно в едином акте сознания, а единое сознание присутствует в трех «местах»: осознание «мира в целом», осознание «себя в целом», «осознание себя в целом и сосредоточение внимания на аспектах того и другого». Последние три перечисленные главы также интересны с точки зрения перечислений основных характеристик сознания: будь то идея включенности, идея «связного» сознания или идея модификации единого поля субъективности.

В последней главе я рассмотрю подход к единству сознания с точки зрения феноменологической психиатрии, в частности: изучения расстройств спектра шизофрении.

### Источники и литература

- 1) 1 Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2-х тт. Т. 2 – М.: Мысль, 1994

- 2) Нагуманова Светлана Фарвазовна Единство сознания: различные подходы // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2015 №1. [Электронный ресурс] // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/edinstvo-soznaniya-razlichnye-podhody> (Дата обращения: 30.07.2022).
- 3) Нагуманова Светлана Фарвазовна Единство сознания: различные подходы // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. <https://cyberleninka.ru/article/n/edinstvo-soznaniya-razlichnye-podhody> 18.07.2022).
- 4) Секацкая М.А. Феноменальное единство сознания в синхроническом и диахроническом аспектах // Epistemology & Philosophy of Science. 2017 №4. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenalnoe-edinstvo-soznaniya-v-sinhronicheskom-idiahronicheskom-aspektah> (Дата обращения: 18.07.2022).
- 5) Чалмерс Дэвид Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. Изд. 2-е – М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015 – с. 345
- 6) Dennett, D.C., 1991 Consciousness Explained. Boston: Little, Brown and Company – с. 136
- 7) Dawkins, R., 1976 The Selfish Gene. Oxford: Oxford University Press
- 8) Д. Деннет Сладкие грёзы: ЧЕМ ФИЛОСОФИЯ мешает НАУКЕ О СОЗНАНИИ URSS. 2017 304 с
- 9) Dennett Daniel C., From Bacteria to Bach and Back: The Evolution of Minds, Издательство: Link, 2017 г. – 448
- 10) Bayne T. The Unity of Consciousness. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2010 – 341 p
- 11) Searle J. Consciousness // Searle J. Consciousness and Language. – Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 2002 – P. 36–60.
- 12) Brook, A., 2000 Unity of consciousness: What it is and where it is found. Proceedings of the 22nd Annual Conference of the Cognitive Science Society, New York: LEA, pp. 102–8..
- 13) Брук, Эндрю и Реймон, Пол. Единство сознания // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. URL = . (Дата обращения 01.08.2022)
- 14) Parnas J, Urfer-Parnas A, Stephensen H. Double bookkeeping and schizophrenia spectrum: divided unified phenomenal consciousness. Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci. 2021 Dec;271(8):1513- 1523 doi: 10.1007/s00406-020-01185-0. Epub 2020 Sep 8 PMID: 32901298; PMCID: PMC8563555.