

Таинственный парадокс теории сознания Джона Стюарта Милля

Савелов Арсений Денисович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: ars109236@yandex.ru

Интерпретация сознания Джоном Стюартом Миллем во многом основывается на его *классическом феноменализме*. Под классическим феноменализмом имеется ввиду положение Милля о том, что материя понимается как постоянная возможность ощущений [5, 183]. Получается, что фундаментальной основой реальности оказываются возможные ощущения. Раскроем это понимание. Милль, анализирует понятие материи. Как правило мы приписываем ей следующие качества: 1) Постоянство, 2) Независимость, 3) Одинаковость для всех. 4) Философы также могут добавить: отличие от наших восприятий.

Милль сохраняет 1-3 в понятии возможных ощущений, отрицая 4. Он полагает, что познанию доступно лишь то, что даётся в ощущениях и объект для нас есть лишь то, что действует на наши чувства определенным способом [5, 6].

Под **возможными ощущениями** Милль подразумевает ощущения, которые мы не чувствуем в настоящий момент, но которые могли бы почувствовать и даже должны почувствовать, если наличествуют определенные условия, природу которых мы, во многих случаях, узнаем с помощью опыта. Именно здесь мы можем наблюдать «первое развернутое утверждение современного феноменалистического анализа утверждений о материальных объектах» [3, 149]. Данный анализ утверждений о материальных объектах переводит такие предложения как «в соседней комнате находится котенок в сомбреро» в утверждения по типу «если X будет в определенных обстоятельствах (будет в соседней комнате), тогда у X будут определенные восприятия (восприятия котёнка в сомбреро)».

Милль пытается применить свой феноменализм и для объяснения ментального. Стандартное в философии понимание Я - это некое субстанциальное Я. Я понимается как нечто отличное от материи. Милль же стремится показать, что Я и не-Я однородны (во многом подход схожий с Юмом). Милль утверждает, что «Мы не имеем ума самого по себе, отличного от его сознательных проявлений» [5, 189]. Таким образом, к Я, по Миллю, следует относиться лишь как к серии актуальных ощущений (сюда включаются также внутренние чувства), с добавлением к ним бесконечного количества возможных ощущений, которые могут иметь место, а могут и не иметь в зависимости от определенных условий.

Милль сам же находит определенные сложности в своей теории. В нашем уме содержатся также воспоминания и ожидания. Какова их природа? Они есть актуальные чувства.

Тогда получается парадокс, что ум, который есть серия чувств может сознавать себя как прошлое и будущее, то есть серия ощущений может осознать себя как серию. Мы либо принимаем этот парадокс, либо заключаем, что ум не есть просто серия чувств. Полагают, что этот парадокс даже заставляет Милля отказаться от феноменалистического анализа сознания [1, 23]. Можно законно возразить, что данная сложность абсолютно странная. И даже сперва неясно в чем тут парадокс. Александр Бэн не видел тут никакой проблемы [2, 121-122]. Исследователи предлагают различные интерпретации этого момента [4]. Наиболее вероятной интерпретацией будет, то что Милль, как и Юм, по итогу увидел некоторую более сильную связь в рамках нашего Я. При этом он не отказывается от своей теории перед данной сложностью, а лишь говорит об этом парадоксе как о необъяснимом факте.

Источники и литература

- 1) Пассмор Дж. Сто лет философии / Пер. с англ. И.В. Борисовой, Л.Б. Макеевой, А.М. Руткевича. М.: Прогресс-традиция, 1998
- 2) Bain A. John Stuart Mill: A Criticism with Personal Recollections. London: Longmans, 1882.
- 3) Hamilton A. Mill, phenomenalism, and the self // The Cambridge Companion to Mill / Ed. by J. Skorupski. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- 4) Mander W. J.S. Mill's 'psychological theory' of the mind // British Journal for the History of Philosophy. 28/10/2022
- 5) Mill J.S. Collected Works: in 33 Vols. / Ed. by J.M. Robson. Toronto: University of Toronto Press; L.: Routledge and Kegan Paul, 1963–1991.