

Государство и ответственность в контексте учения Джона Локка о личности

Исхаков Руслан Арыстанович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: Kornel242@gmail.com

Философия Джона Локка на первый взгляд представляет из себя компиляцию многочисленных учений, как кажется, практически никаким образом между собой не связанными. Некоторая непоследовательность Локка в его суждениях, громоздкость формулировок и запутанность аргументации в определенных частях его философии может привести читателя к такому выводу.

В рамках данного выступления планируется рассмотреть то, каким образом возможно проследить связь между эпистемологическим учением Локка о личности и его представлениях о государстве и свободе.

В «Опыте о человеческом разумении», своём *Opus Magnum*, Локк даёт два определения личности, отсылающих нас к разным составляющим его учения. Во-первых, это определение эпистемологическое - личность как тождественный самому себе во времени и пространстве носитель интеллектуальных способностей, т.е. мышления, рассудка, рефлексии, памяти [n1]. Вторым определением является дефиниция личности как *forensic term*, как нечто, причастное к судебным-медицинским процедурам, приводящимися правоохранительными органами для выявления ответственного за то или иное преступление [n2]. В этом смысле Локк описывает личность как субъект ответственности и объект санкций, положительных и негативных. К тому же в этом смысле личность является сведущей о том, что такое счастье и несчастье.

Каким же образом такое представление о личности может быть связующим элементом эпистемологии и политической философией? Разум, наличие которого мы приписываем именно личности, определяет, что способно принести человеку счастье, представление о котором мы так же приписываем личности. Человек (или уже личность) стремится избегать несчастий на своём пути. В своём изначальном, естественном состоянии, человек защищен лишь естественным законом [n2]. Для этого и возникает государство договорной природы, гражданский закон - как продукты деятельности личности, стремящейся избежать несчастий и преумножить счастье.

Далее. Возникновение гражданского закона и государства приводит к возникновению легитимного насилия, применяемого к преступникам. А так же возникает система, например, государственного поощрения граждан, проявивших себя в той или иной сфере человеческой деятельности. Как можно наказывать и поощрять человека, не осознающего в полной мере свою ответственность за какие-либо деяния? Тождество личности обеспечивает наличие ответственности за прошлые деяния [n1]. Таким образом, сама личность, являющаяся носителем ответственности, может быть подвергнута наказанию или представлена к награде. Сошедший с ума человек, например, не может быть наказан за деяния здорового, равно как и здоровый не может отвечать за действия сумасшедшего, и т.д. [n1].

Таким образом, показано, что в философии Локка присутствует системность. Одним из ключевых, центральных элементов данной системы является учение о личности. Связи, присутствующие между различными философскими сочинениями Локка, описанными в ходе данного выступления далеко не исчерпываются.

Источники и литература

- 1) Локк Дж. Сочинения в 3-х т.: Т. I/Ред.: И. С. Нарский, А. Л. Субботин; Ред. I т., авт. вступит, статьи и примеч. И. С. Нарский; Пер. с англ. А. Н. Савина. М.: Мысль, 1985.
- 2) Локк Дж. Сочинения: В 3 т./Пер. с англ. и лат. Т. 3/Ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. М.: Мысль, 1988.