

Знание через присутствие в философии Сухраварди
Научный руководитель – Псху Рузана Владимировна

Бармина Полина Михайловна

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: polinasviridovaaa@mail.ru

Шихабуддин Яхья ас-Сухраварди, известный также как Шейх ал-Ишрак, является основоположником такого направления арабо-мусульманской философии, как ишракизм. Главный труд философа, *Хикмат ал-Ишрак*, является наиболее полным изложением взглядов Сухраварди, так как эта работа включает все основные разделы философского знания, разработанные в интерпретации иранского мыслителя. Ценность этой работы заключается в том, что именно в ней Сухраварди предпринял попытку выстроить новую философию, разрабатывающую интуицию мира как «светоносную», а не процессуальную или субстанциональную [1, С. 94]. Каждая область философского знания, интерпретируемая Сухраварди будет так или иначе связана с этим основополагающим принципом, то же будет касаться и эпистемологии, предполагающую, в конечном итоге, недостаточность дискурсивного метода для достижения истинного знания [2, С. 80].

Эпистемология Сухраварди полноценно не представлена ни в одной его работе, воссоздать систему его идей можно лишь ознакомившись с рядом произведений, по частям собрав целостный образ взглядов философа на познание, его структуру и критерии истинности. Важное место при рассмотрении данного вопроса занимает критика Сухраварди различных теорий познания перипатетиков, через которую он будет аргументировать собственные взгляды.

Во-первых, он обращается к теории знания как определения, и утверждает мы никогда не можем знать все элементы, входящие в сущность вещи, и поэтому не можем получить достоверного знания о ней, следуя теории определения. Основной ошибкой перипатетиков он называет их уверенность в том, что используя теорию определения, возможно достичь достоверного знания применительно ко всем вещам. Философ высказывает пределы теории определения, на примерах показывая неоднозначность её метода. Следующим объектом критики Сухраварди является знание посредством чувственного восприятия, главная проблема которого состоит в том, что данные, которые мы получаем с его помощью, не могут поддаваться проверке, так как мы не можем знать, испытывают ли другие те же самые данные. Критика знания через определение и через чувственное восприятия сводится к одной идее - необходимость врождённых идей как условия познания простой истины. Постоянно полагаясь на известные атрибуты при определении какой-либо вещи, процесс уходит в бесконечность, и если недостаточно одного лишь чувственного восприятия, и мы не имеем возможности познать вещь через видение, тогда для познания нам необходимо врождённое знание, к которому нас приводит сам процесс познания. Однако всё это не даёт полноценного ответа на вопрос о том, как вообще возможно познание и каким образом мы способны получить доступ к достоверным истинам любого типа. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, Сухраварди переходит к описанию своего собственного типа знания - знания через присутствие (ал-ильм ал-худури), с помощью которого мы ответим на вопрос, как возможно познание, и в первую очередь, познание самого себя.

Принцип знания через присутствие основан на том, что «я» способно «познавать определенные вещи непосредственно в силу самого своего присутствия. Сухраварди утверждает, что познание себя возможно либо непосредственно через самого, либо с помощью

каких-то других средств, в том случае, если для познания нам необходим посредник, то осознающая сама себя вещь не может познавать себя через представление о себе, появляющееся в себе. Представление о себе суть представление о своей самости, но оно не совпадает с реальностью нашего «я», и тогда познание объекта было бы познанием относительно этой самости, но не самого «я». Сухраварди утверждает, что, либо «я» не может быть познано, либо оно может быть познано только само по себе, и так как мы все знаем самих себя, то значит, мы можем познать «я» только через «я».

Эпистемология Сухраварди - это крайне обширное поле для исследований, во-первых, потому, что она является основой всей его философской системы, ведь из неё вытекают и отношение к перипатетизму, логика, вопросы о самопознании и возможностях своего «я», классификация светов, онтология и даже практические аспекты учения, и, во-вторых, она представляет собой интерес для исследователей не только восточной, но и западной философии, ведь имеет множество важных аналогий с учениями таких представителей западной философской традиции, как Юм, Кант, Хайдеггер и др.

Статья была поддержана проектом Министерства образования и науки Российской Федерации № 075-15-2021-603 "Разработка новой методологии и интеллектуальной базы для исследования индийской философии нового поколения в соответствии с основными мировыми философскими традициями".

Источники и литература

- 1) Смирнов А. В. Светоносный мир: логико-смысловой анализ оснований философии ас-Сухраварди // Ишрак: Ежегодник исламской философии, 2011.— С. 94–108.
- 2) Suhrawardī Sh. ʿY. Ḥikmat al-ishrāq. Dar Al maaref Alhikmah, 2010.