

Воля к власти в перспективе интерпретации Ж. Делёзом генеалогического метода Ф. Ницше

Научный руководитель – Губман Борис Львович

Чехаленков Алексей Дмитриевич

Аспирант

Тверской государственный университет, Тверь, Россия

E-mail: rinjinbui@gmail.com

Генеалогический метод анализа культуры Ницше [5, 6] является одной из наиболее обсуждаемых тем его наследия в европейской и отечественной философии 20-го-21-го веков. Основные положения этого метода, интерпретации или «осколки» мы можем видеть в идеях таких важнейших философов минувшего столетия как Хайдеггер, Делёз, Деррида, Фуко и д.р. В свете осмысления Делёзом понимания Ницше, фундаментальной проблемой становится создание смысла как такового. Делёз видел в поставленном вопросе двойственную сущность - разрешение проблематики генезиса ценностей лишь первый пункт поставленной задачи, вторым является интерпретация и оценка ценности источника ценностей, различия которого проявляются на дистанции. В делёзианском прочтении Ницше, подобные задачи интерпретации и оценки ценности ценностей и ценности источника ценностей генеалогия способна разрешать и утверждать новое мышление при помощи различительного элемента сил - воли к власти [2].

Беря за основу тезис, что генеалогическая история любой вещи - история сил, которые этой вещью завладевают, Делёз находит в ницшевской воле к власти ключ для раскрытия содержания этой линии мысли. Воля к власти - различающий элемент, который содержится в источнике любой ценности и делает возможным генезис этой ценности [1]. Для раскрытия генеалогии воля к власти применяется как «добавление» к силе как таковой, которое делает возможным количественное и качественное различие сил и их возможности завладеть и подчиняться. С этих позиций Делёз анализирует различные виды сил у Ницше (реактивные и активные), исследует связь с идеей о вечном возвращении [4], рассматривает несколько этапов взгляда на культуру (доисторический, исторический, постисторический) и аргументирует отличие ницшевской генеалогии сил от кантовского механицизма, гегелевской диалектики, а также атомизма.

В качестве ответа на вопрос о разнице между подходом Ницше и диалектикой Гегеля, Делёз выявляет генеалогическую эстетику-философских констант как основу философии Ницше, называя всю философию симптоматологией и семиологией, так как невозможно найти смысл в самой вещи, без учёта силы, воздействующей на неё. Для Делёза ницшеанский феномен является неким симптомом или знаком, который обладает наличием смысла только тогда, когда его актуализирует действующая сила. Так он ставит разделы, отделяя ницшеанский генеалогический вариант познания от двух других основных концепций: в метафизике есть дуализм видимости и сущности, в науке - отношение причины и следствия, у Ницше - корреляция феномена и смысла. Подобный подход расчерчивает границу между ницшевской генеалогией истории и предыдущих философий истории, которые характеризовались попытками создать универсальные исторические и этические схемы с претензией на открытие «законов истории» и «нравственных законов мира».

Ницшевская генеалогия сильнее всего сказалась и на философии самого Делёза. В его работах проявляются черты эмпиризма и плюрализма в качестве атрибутов истинно верной, множественной, критической и атеистической философии [3], которые

он прежде всего связывал с Ницше, а также большое значение имеют онтологические функции утверждения и различия [7].

В докладе анализируется и интерпретируется трактовка Делёзом воли к власти как ключевого понятия ницшевской генеалогической модели построения нового мышления, его функций и потенциального влияния на современное мировидение, место такового в контексте исторического и культурфилософского дискурсов. Воля к власти предстаёт той самой силой, что обнажает смысл любого феномена и позволяет видеть его развёртывание в истории. Благодаря такому подходу и появляется возможность генеалогически исследовать историю - раскапывать генеалогические линии культурных феноменов с хронологической вершины современности. Исследуется также влияние генеалогии сил как концепта на построение некоторых основ собственного философского взгляда Делёза на онтологию, культурологию и историю.

Источники и литература

- 1) Делёз Ж. Ницше. Кольна: Изд. Аксиома, 1997. 186 с.
- 2) Делёз Ж. Ницше и философия. М.: Изд. Ад Маргинем, 2003. 392 с.
- 3) Комаров, С. В. Онтологическое различие: Аристотель, Хайдеггер, Делез / С. В. Комаров // Новые идеи в философии. – 2020. – № 7(28). – С. 69-79.
- 4) Корецкая, М. А. Воля к власти: к генеалогии концепта / М. А. Корецкая // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. – 2015. – № 2(18). – С. 112-134.
- 5) Ницше Ф. Воля к власти. М.: Культурная революция, 2005. 880 с.
- 6) Ницше Ф. Греческое государство // Философия в трагическую эпоху. М.: REFL-book, 1994. С. 66-77.
- 7) Торощин, Е. А. Концепт Идеи в философии Ж.Делеза / Е. А. Торощин, С. В. Комаров // Новые идеи в философии. – 2020. – № 7(28). – С. 234-242.