

Интенциональность сознания в теории интеллекта Дитриха Фрайбергского

Наволоцкая Татьяна Васильевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: volarevia@rambler.ru

Большая часть философского наследия Дитриха Фрайбергского - доминиканского богослова XIII века, преподавателя Парижского университета - посвящена разработке его теории интеллекта. В частности, этому вопросу посвящены такие его трактаты как «De intellectu et intelligibili» и «De visione beatifica».

Исследование интенциональности для Дитриха представляет из себя в определённом смысле следствие исследования сущности интеллекта как такового. Развивая идущую от Аристотеля и весьма популярную на момент жизни философа идею наличия в человеке так называемых активного или деятельного (*agent intellect*) и возможностного (*passive intellect*) интеллекта, Дитрих настаивает, в частности, на особой роли активного интеллекта как силы, конституирующей реальность. Активный интеллект конституирует предметы не просто как предметы мышления, но и как предметы с определённой сущностной структурой.

Активный интеллект для философа есть образ Божий в человеке. При различении понятий «образа» и «подобия», утверждается, что само понятие «образа» неразрывно связано с субстанциональным соответствием, так, образ Божий в человеке также подразумевает субстанциональное соответствие, из чего делается вывод, что активный интеллект - субстанция. Интересно, что субстанция эта для Дитриха неразрывно связана с представлением о «сокровенном ума» (*abditum mentis*) Августина Блаженного, хотя у самого Августина данное понятие не концептуализируется подобным образом [4].

Активный интеллект как субстанция для Дитриха и есть интеллект как таковой, *intellectus per essentiam*, он всегда находится в акте своего мышления, и в этом смысле он и сам есть некоторое «подобие и образец тотальности бытия» [2]. Подобно божественному интеллекту интеллект человека — это интеллект продуктивный, имеющий источник действия в самом себе [1]. Познание мира активным интеллектом происходит через познание самого себя, то есть, по своей природе деятельный интеллект в какой-то степени подобен совокупности сущего. При этом, действующий интеллект активен всегда, он всегда актуально постигает и понимает нечто, в каком-то смысле уже содержащееся в нём самом.

Так, когнитивная процедура для Дитриха выглядит следующим образом: интеллект понимает, что представляет собой нечто потому, что сам «причиняет понимание», а не потому, что этим нечто аффицируется [3]. Можно сделать вывод, что активному интеллекту приписывается творческая функция, что, в свою очередь, вполне отвечает пониманию его как субстанциально соответствующего Богу-Творцу.

Каким же образом эта творческая функция реализуется, если рассмотреть данный вопрос, вспомнив про интересующая нас проблему интенциональности сознания? Производя различие между причиной, создающей что-либо материально, и причиной, которая производит нечто категориально, Дитрих утверждает, что интеллект, реализуя свою творческую функцию, воздействует на предметы: не интерпретирует их, но наделяет их категориальной структурой. Интеллект в определённом смысле «создаёт» предметы.

Подобное понимание радикально меняет саму направленность дискуссий об интенциональности сознания, ведущихся до Дитриха Фомой Аквинским и другими авторами. Наи-

более важным оказывается уже не то, как предметы воздействуют на интеллект, а то, как активный интеллект воздействует на предметы.

Источники и литература

- 1) Перлер, Д. Теории интенциональности в Средние века. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
- 2) Dietrich von Freiberg. De visione beatifica. Prooem. 4 / Ed. B. Mojsisch // Dietrich von Freiberg. Opera omnia. T. 1 : Schriften zur Intellekttheorie. Hamburg: Meiner, 1977.
- 3) Dietrich von Freiberg. De intellectu et intelligibili. I. 1. 1 // Dietrich von Freiberg. Opera omnia. T. 1: Schriften zur Intellekttheorie. Hamburg: Meiner, 1977.
- 4) Speer A. Abditum mentis // Per perscrutationem philosophicam. Neue Perspektiven der mittelalterlichen Forschung. Loris Sturlese zum 60. Geburtstag gewidmet / Hrsg.von A. Beccarisi, R. Imbach und P. Porro. Hamburg: Meiner, 2008. S. 447–474