

Нейрофилософские подходы Г.Нортоффа и Д.И.Дубровского

Жудина Анастасия Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: hav3aniceda1@yandex.ru

В данной работе представлены результаты не производившегося ранее сопоставительного исследования философских теорий Георга Нортоффа (р. 1963) и Давида Израилевича Дубровского (р. 1929) о проблеме сознания. Данные философы характеризуют свои философские идеи как «нейрофилософию», определение которой каждый задаёт самостоятельно. Как правило, под нейрофилософией понимается подход, в рамках которого сознание и психическая деятельность редуцируются к активности мозга и нервной системы. Отличительная черта идей Г. Нортоффа и Д.И. Дубровского заключается в том, что данные философы не пытаются свести философские исследования сознания к нейронаучным исследованиям деятельности мозга.

Г. Нортофф разрабатывает методологию, которая потенциально может ответить на вопросы о природе сознания. Нортофф помещает мозг как целое в поле философского рассмотрения. Мозг должен рассматриваться целостно, со всеми происходящими в нём процессами, неотрывно от тела, окружающей среды и социального контекста, в частности. Подобное динамическое взаимодействие мозга, тела и окружающей среды, выражающееся в общей для этих элементов пространственно-временной структуре позволяет Нортоффу вводить гипотезы о такой же структуре ментальных феноменов.

Д.И.Дубровский, напротив, утверждает, что "философия не занимается исследованиями мозга, но имеет принципиальное отношение к исследованию сознания" [2]. Однако нейрофилософия, объединяющая методы нейронауки и философии, а также их исследования в области мозга и сознания, может стать основанием для создания более полной теории сознания. Отношения между явлением субъективной реальности и нейродинамической системой рассматриваются Дубровским как отношения между информацией и ее носителем. В связи с этим нейрофилософия может стать методом "декодирования" информации и позволить изучать явления субъективной реальности нейронаучными средствами.

Общим для философских взглядов Г. Нортоффа и Д.И.Дубровского является представление о сознании как о динамическом процессе. Философы также подчёркивают роль тела и окружающей среды для формирования сознания. Другим общим положением для теорий данных философов является вспомогательный характер нейронаучных исследований для философского исследования проблемы сознания. Кроме того, нейрофилософия представляет собой для Г.Нортоффа и Д.И.Дубровского метод, который может позволить выстроить более полную теорию сознания.

Основной интерес представляет отличие между нейрофилософскими подходами Г. Нортоффа и Д.И.Дубровского, которое заключается в понимании сознания. Если Нортофф рассматривает сознание как динамический процесс, который так или иначе связан с мозговой деятельностью, и пытается на практике исследовать данную взаимосвязь, то Дубровский в трактовке понятия сознания исходит из теории информации и с помощью теоретических построений и моделей рассуждает о взаимосвязи мозга и сознания, хотя и, безусловно, учитывает достижения нейронауки. Таким образом, Нортофф и Дубровский в своих нейрофилософских подходах исследуют проблему сознания с разных "сторон":

Нортофф проводит практические нейронаучные исследования, делая на их основе философские выводы, в то время как Дубровский сначала выстраивает теоретическую модель, а затем обращается к практическим исследованиям и достижениям нейронауки.

Источники и литература

- 1) Дубровский Д.И. Информация. Сознание. Мозг. Расшифровка мозговых кодов психических явлений. — М.: URSS, 2021. — 304 с.
- 2) Дубровский Д.И. Нейрофилософия и проблема сознания // Философские науки. — 2015. — №(11). — С. 9-22.
- 3) Northoff G. Das Gehirn: Eine neurophilosophische Bestandsaufnahme. — Paderborn: Mentis Verlag, 2000. — 193 S.
- 4) Northoff G. Sind wir nichts als Gehirn? Das Selbst und sein Gehirn // Geistesblitz und Neuronendonner. — Paderborn: mentis, 2020. — S. 155–166.