

«Один день как тысяча лет, и тысяча лет как один день»: проблема вечности Бога в современной аналитической философии религии.

Научный руководитель – Логинов Евгений Владимирович

Ушаков Антон Павлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: antonchup0907@gmail.com

«Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день»

(2-е Пет 3:8)

Как известно, 20 век в философской мысли знаменуется появлением и бурным развитием аналитического метода в философии, наряду с ним происходит возрождение интереса к классическим проблемам метафизики, которые, казалось бы, канули в прошлое, и одной из таких проблем, в частности, является вопрос о существовании Бога. Иными словами, 20 век еще раз убедительно продемонстрировал поразительную живучесть такого концепта как «Бог», который многие столетия волновал философские умы, и по отношению к которому применялись разнообразные стратегии мышления: будь то попытки проникнуть к постижению тайн божества в мистическом созерцании, преодолевающим привычные ограничения разума; будь то осмысление фигуры Бога с помощью эллинистического концептуального философского аппарата, с помощью схоластического языка или при помощи интуиций языка немецкой классики. Если Бог и мог быть элиминирован из картин мира мыслителей различных эпох, то только посредством предшествующей над ним рефлексии, но самого процесса осмысления понятия Бога практически никогда избежать не удавалось. Не удалось и в 20 веке, аналитическая методология, ее круг проблем и вопросов не оказался изолированным от Бога и охотно допустил его в круг своей мысли - так появилась она, аналитическая философия религии.

Магистральными вопросами для этой ветки философствования являются классические вопросы, касающиеся существования Бога и связанных с этим кругом проблем: так, многочисленны попытки сформулировать то или иное доказательство существования Бога; конструируются модели, которые бы помогли разрешить вопрос о совместимости существования Бога со злом в мире, а также анализируются классические для христианской теологии атрибуты Бога. Последний круг проблем непосредственно связан с тематикой нашего доклада.

Аналитические философы религии (или же аналитические теологи) не оставляют попыток дать логически непротиворечивые, когерентные модели истолкования традиционных атрибутов «философского» Бога (существа совершенного, всемогущего, всезнающего, всеблагого и т.п.), так как с каждым из параметров возникает ряд проблем. Ряд проблем возникает и с интересующим нас параметром, традиционно предикцируемого Богу, свойства вечности, а точнее, вследствие его предикации, ряд проблем возникает почти со всем набором постулируемых качеств Бога, но в прицеле нашего внимания будет именно вопрос вечности Бога.

Проблема заключается в том, как именно стоит понимать свойство вечности Бога. По большей части, в религиозном дискурсе, его постулирование мотивировано приписыванием Богу т.н. совершенства, но содержательно доселе оно было слабо раскрыто. Попытки

дать объяснение этому свойству среди аналитических теологов делят мыслителей на два основных лагеря: лагерь атемпоралистов и лагерь темпоралистов.

Первый лагерь верен интуициям, а также многим ходам аргументации традиционных теологов прошлого, таких как Августин, Боэций, Ансельм, Аквинат и др., которые говорили о вечности Бога как о бытии, не предполагающего длительности и протяжения, вечном «сейчас», иными словами, вневременном бытии (что и дает данному лагерю право называться атемпоралистами, то есть, отрицающими временные свойства божественной вечности). Второй лагерь - лагерь темпоралистов, по преимуществу, не имеет для своей мысли апологетов из прошлого, но в современности стал наиболее популярным - позиция темпоралистов считается более аргументированной и имеющей меньше изъянов, нежели альтернативная им позиция. Сами сторонники темпорального понимания вечности Бога говорят о ней как о бесконечности во времени, не предполагающей начала и конца, но все же таки длительности.

У сторонников обоих подходов есть свои сильные и слабые стороны и мы кратко попытаемся все их обозреть и дать им оценку. Мы рассмотрим то, как как на принятие той или иной позиции влияют ответы на следующие вопросы:

- Выводимо ли атемпоральное толкование вечности из свидетельств Священного Писания?
- Способен ли вневременный Бог действовать в темпоральном мире?
- Может ли вневременный Бог быть в полном смысле слова всезнающим (Доступно ли вневременному Богу знание будущих контингенций, темпоральных фактов, индексальных суждений?)
- Может ли вневременный Бог обладать личностными качествами?
- И каковы фундаментальные свойства времени?

В докладе будет продемонстрировано, что позиция темпоралистов обладает более сильной объяснительной способностью, позволяющей разрешить парадоксы атемпоралистов. Также будет выведено то, что во многом, решающим моментом для отдания предпочтений той или иной стороне является наш выбор того, с какой теорией времени мы согласны - А-теорией или В-теорией.

Источники и литература

- 1) Плешков А. А. Понятие «вечность» в современной аналитической теологии: вызов темпорализма // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 264 – 289
- 2) Крейг У. Л. Божественная вечность, С. 227-259 // Оксфордское руководство по философской теологии / Сост. Томас П. Флинт и Майкл К. Рей; ред. М. О. Кедрова / Ин-т философии РАН. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – 872 с.
- 3) Прокопенко А. Замысел Вседержителя: Библейское учение о Божьей воле и провидении. – СПб.: Библия для всех, 2013. – 552 с.
- 4) Richard Swinburne. The Coherence of Theism. Revised Edition, 1993
- 5) Feinberg. No One like Him. No One Like Him Copyright © 2001 by John S. Feinberg Published by Crossway. Wheaton, Illinois
- 6) Wolterstorff, Nicholas. (1975). God everlasting. In Clifton Orlebeke and Lewis Smedes, eds., God and the Good: Essays in Honor of Henry Stob. Grand Rapids, MI: Eerdmans, pp. 181–203.
- 7) Brian Leftow. Time and Eternity. Cornell Studies in the Philosophy of Religion. Pp. 377. (London and Ithaca, NY: Cornell University Press, 1991

- 8) Pike Nelson. God and timelessness. London, Routledge, Kegan Paul, 1999.
- 9) Helm, Paul. (1988). Eternal God. Oxford: Clarendon Press. (2001). Divine timeless eternity. In Ganssle 2001, pp. 28–60
- 10) Eleonore Stump and Norman Kretzmann. Eternity: Reviewed work(s): Source: The Journal of Philosophy, Vol. 78, No. 8 (Aug., 1981), pp. 429-458
- 11) Hasker, William, (1989). God, Time, and Knowledge. Ithaca, NY: Cornell University Press