

**Изменение концепта «покаяния» в культурологическом и историческом аспекте с XVII-XX веков.**

**Научный руководитель – Фалев Егор Валерьевич**

***Настасенко Иван Дмитриевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: nastasenko.ivan@mail.ru*

Моя работа представляет собой исследование изменения отношения японцев к понятию «покаяние» и его воплощению как таковому в разные исторические периоды: начиная с XVII века, когда появляются главные трактаты для самурайского этоса и заканчивая XX веком, окончанием Второй мировой войны, когда публикуется работа представителя Киотской Школы Танабэ Хадзимэ «Философия как путь покаяния».

Что вообще представляет из себя «покаяние»? Большинство из нас знакомо лишь с западной, европейской трактовкой этого понятия и разными формами его практического воплощения. А ведь раскаяние и покаяние за свои поступки являются не только исключительно религиозными концептами, которые связаны с признанием совершения греха и последующим путём его исправления. Это можно трактовать шире и в качестве «греха» использовать «ошибку» или любой другой нейтральный термин, который не будет носить религиозной привязки в своём значении. Ранее упомянутый японский философ Танабэ Хадзимэ говорил следующее: *«раскаяние — это активное и позитивное действие, способное компенсировать прошлое, при котором предшествующая личность умирает и заново возрождается, или, можно сказать, происходит духовное перерождение».*

Первая часть будет посвящена самурайскому этосу. В ней я постараюсь на примерах из истории и некоторых из дошедших первоисточников раскрыть, что из себя представляется «самурайский долг» и какое «раскаяние» ожидалось от нарушившего его. В чем разница между харакири и сэппуку и есть ли она как таковая? Кто такой кайсякунин и зачем он нужен при этом процессе? Ограничивается ли раскаяние одним актом или оно может иметь продолжительный характер и «наследоваться» последующими поколениями провинившегося? Ответам на эти вопросы будет посвящена первая половина доклада.

Вторую часть я посвящу трансформации ответов на эти вопросы во время XIX и XX веков на примере некоторых работ Мещеряков А.Н. и непосредственно приведу частичные результаты схожего исследования из своей дипломной работе по проблеме «пути покаяния» в работе 1946 г. упоминаемого ранее японского философа Танабэ Хадзимэ в его работе «Философия как путь покаяния», а также зарубежных философов XX века, которые комментировали эту работу. В этой части я также сделаю акцент на историческом контексте и приведу краткую биографию философа, чтобы сформировать у аудитории примерное представление о событиях, возможно повлиявших на формирование подобных взглядов и способа философствования. Так же я приведу основное описание механизма «покаяния», которое было дано самим философом в его труде.

Кроме того, немаловажная часть работы будет состоять в сравнительном анализе разных подходов к исследуемому концепту. Так, будет частичное сравнение древнегреческого понятия *«μετανοησις»* (metanoetics) с буддийским [U+61FA] [U+6094] (zange). На результаты этого сравнения будет ссылка в заключительной части доклада, как прямо, так и косвенно.

Следует обозначить то, что в своём докладе я постараюсь тезисно обрисовать каждый исследуемый исторический момент времени, а после, основываясь на доступных переводах первоисточников и их последующих исследованиях, а также используя собственные разработки будет дана попытка описания понятия «покаяние» в теоретическом и практическом исполнении для каждой эпохи. Среди исследователей будут как именитые западные востоковеды как Heisig J. W, Wilkinson R, так и немененизветные в своей сфере современные отечественные исследователи Безруков И.В. и Карелова Л.Б.

### Источники и литература

- 1) Tanabe, Hajime, Philosophy as Metanoetics (Nanzan studies in religion and culture), Yoshinori Takeuchi, Valdo Viglielmo, and James W. Heisig (Translators), University of California Press (April 1987), ISBN 0-520-05490-3. p. 5
- 2) Безруков, И. В. Особенности японского экзистенциализма Киотской школы/ И. В. Безруков. – Спб, 2010, – 118 с
- 3) Карелова Л.Б. Танабэ Хадзимэ: Философия как путь покаяния. Концепт: философия, религия, культура. 2020;4(3):7-18.