

**Дискуссия о роли интуиции в философии между "экспериментальными философами" и Т.Вильямсоном**

**Научный руководитель – Кузнецов Антон Викторович**

*Мащенко Михаил Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: mmaschenko323@gmail.com*

Мы будем исследовать то, каким образом роль интуиции в философии понимают Тимоти Вильямсон и "экспериментальные философы". Работая в метафилософском проблемном поле, мы остановим свое внимание на понятии интуиции, определим характерные, существенные признаки этого понятия, которыми наделяют его два различных философских "лагеря". Далее мы определим эпистемологическую роль интуиции, как ее понимают Т. Вильямсон и экспериментальные философы, проведем различие между двумя разными взглядами, проанализируем какие проблемы проявляются при работе с понятием «интуиции», как эти проблемы решает Т. Вильямсон, и как сторонники экспериментальной философии.

Сама дискуссия об интуиции является частью более широкой области дискуссий о философской методологии, Т. Вильямсон, как сторонник метода «кабинетной философии» стремится вернуть аналитической философии право быть независимой от естественных экспериментальных наук. Такую независимость философия утратила после статьи Куайна «Две догмы Эмпиризма»: «Критика Куайна имела большие метафилософские последствия. Концептуальный анализ вышел из моды. Аналитические философы стали в большей степени ориентироваться на экспериментальные науки, либо толкуя их результаты».

Производя исследование мы будем опираться на следующую литературу, прежде всего нас интересует термин «интуиция», поэтому нам необходимо использовать и опираться на статью об интуиции в Стэнфордской философской энциклопедии, обращение к этой статье позволит ознакомиться со всеми представлениями об интуиции, чтобы после сузить до обозначенной нами темы. После обратимся к работам Т. Вильямсона в которых он обращается к проблеме интуиции для того, чтобы проследить процесс изменения его представлений об интуиции

Следует определить конкретные имена которые скрываются под обозначением «экспериментальные философы», логичным образом будет выделить тех людей с которыми вел прямую дискуссию Т. Вильямсон, отвечая на их возражения и ссылаясь на их тексты в своих работах. В статье «Philosophical Criticisms of Experimental Philosophy» [Williamson, 2016] опубликованной в книге под названием «A Companion to Experimental Philosophy», Т. Вильямсон спорит со следующими экспериментальными философами: Джошуа Александр, Джонатан Вайнберг, Шон Николс, Стивен Стич.

Цель данного исследования — раскрыть, что вкладывается в понятие интуиции, когда оно появляется как объяснительный инструмент в философском тексте. Это мы сделаем с помощью обращения к материалам, в которых с различных позиций рассматривается принцип действия интуиции как вспомогательного инструмента в философском поле.

Доводы Т. Вильямсона и экспериментальных философов можно описать кратко следующим образом. Критика интуиции как философской практики проходит с разных сторон.

Вильямсон как представитель лагеря "кабинетной философии" выделяет ключевую проблему, связанную с интуицией в книге «Philosophy of the Philosophy» [Williamson, 2007, p.213]: «"Интуиция" играет важную роль в самопонимании современной аналитической философии. Однако не существует согласованного или даже популярного изложения того, как работает интуиция, нет общепринятого объяснения надежды на корреляцию между нашей интуицией, что P и истинностью P. Поскольку аналитическая философия гордится своей строгостью, это пустое место в ее основаниях выглядит как методологический скандал. Почему интуиция должна иметь какую-либо власть над философской областью?». Экспериментальные философы же, критикуют интуицию исходя из того, что использование интуиции в философской практике подразумевает, что интуиция одна у всех независимо от пола, культуры, этнической принадлежности. Разницу в интуициях у различных групп людей экспериментальные философы выясняют с помощью социологических исследований и психологических измерений.

### Источники и литература

- 1) Pust, Joel, "Intuition", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = .
- 2) Williamson. "Philosophical 'Intuitions' and Scepticism about Judgement." *Dialectica*, vol. 58, no. 1, 2004
- 3) Williamson. 'Philosophical criticisms of experimental philosophy', in Justin Sytsma and Wesley Buckwalter (eds.), *A Companion to Experimental Philosophy*, Oxford: Wiley Blackwell, 2016
- 4) Cappelen, Herman, *Philosophy without Intuitions* (Oxford, 2012)
- 5) В.В Васильев. *Метафилософия: история и ее перспективы. Эпистемология и философия науки* 2019. Т.56 . No2. С.6–18
- 6) Williamson. *The Philosophy of Philosophy*, Oxford: Blackwell, 2007