

Эстетизация смерти в фильмах Александра Сокурова

Научный руководитель – Косякова Валерия Александровна

Лябина Анастасия Максимовна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия

E-mail: lyabina.a@mail.ru

Актуальность и обоснование темы. Невозможность эмпирически познать такие явления, как смерть, а значит полноценно изучить и осознать их, провоцирует поиски альтернативных способов приблизиться к ощущению и переживанию этих состояний. Дальше всего в этом направлении продвинулся кинематограф, который благодаря своей технической специфике и многообразию художественных инструментов способен передать чувства, ассоциирующиеся в сознании зрителя со смертью - пустоту на разных уровнях, хаос, распад, тревогу, насильственное поглощение ирреальным. Общепринятые представления о смерти как о прекращении жизни обуславливают сложности в изображении смертельной атмосферы с помощью традиционных аудиовизуальных кодов, которые наполнены смыслом. Для репрезентации недостижимого ощущения за пределами человеческого существования режиссеры обращаются к пустоте и отсутствию, которые несмотря на ассоциацию с симулякрами [1], обретают эстетическое значение в контексте танатохронотопа. Многие фильмы А. Н. Сокурова построены на смертельном ощущении, что привносит в них не просто наличие темы смерти, но ее преобладание, даже если это событие не является ключевым в сюжете.

Главная цель исследования заключается в том, чтобы определить кинематографические коды, с помощью которых Александр Сокуров эстетизирует и таким образом метафизически исследует смерть

Цель обусловила следующие задачи:

- определить, какие возможности для эстетизации предоставляют пустота и симулякр;
- выяснить, какими условиями обладает кинематограф для метафизического исследования смерти;
- проанализировать типы киноинструментов Сокурова в контексте смертности.

Гипотеза исследования. В работе планируется доказать, что эстетизация образов смерти позволяет Сокурову исследовать смерть на метафизическом уровне.

Степень разработанности темы и научная новизна. Смертельному ощущению в кинематографе посвящены статьи таких авторов, как А. В. Демичев [2], И. И. Евлампиев [3], Б. В. Марков [6], М. С. Трофименков [12], М. И. Туровская [7], Н. А. Хренов [8] и др. В них внимание уделено в основном художественным методам фильма, культурным контекстам, а также анализу происходящих в нарративе действий. Теме смерти в таких работах уделяется лишь второстепенное значение. Изображение смерти в кино как способ ее метафизического исследования мало изучено, хотя этот вопрос и поднимался в работах О. А. Кирилловой [4, 5] и М. Б. Ямпольского [9, 10, 11, 13], где анализируются отдельные подходы к кинематографическому исследованию смерти. Труды перечисленных авторов являются теоретическим базисом исследования. Настоящая работа в свою очередь не просто обращается к теме смерти у режиссера, а определяет эстетику, которая реализует ощущение смертности с помощью чувственного восприятия зрителя. Также новизна

состоит в том, что эстетизация рассмотрена не как процесс, отрицательно искажающий действительность, а как условие для кинематографического исследования смерти.

Основные источники анализа - семь фильмов Сокурова, в которых сюжетно или неявно присутствует смерть. Вспомогательные источники - публицистические тексты о танатологии кино и фильмах из выборки.

В работе используется качественный метод, а именно семиотический анализ, который предполагает изучение структуры кинотекста на уровне знаков. Задачей семиотического анализа в этом случае является сведение различных элементов фильма к кодам, связанных со смертью и ее метафизическим визуальным исследованием.

Структура доклада

- Симулякр как основополагающий элемент эстетической репрезентации смерти. Возможности кинематографа для исследования смерти
- Танатохронотоп. След отсутствия и пустота как коды смерти. Лиминальность как ключевое состояние смертности
- Реализация работы смерти с помощью телесности. Смерть и тело как истина
- Лицо как базис идентичности героя и его утрата как танатологический код
- Особенности внутрисюжетной коммуникации героев с трупом и умирающим. Утрата трупом субъектности

Результаты исследования. Работа определила эстетизацию как положительный процесс, который может передавать смертные ощущения кинозрителям и таким образом помогать метафизическому исследованию смерти. Выявлено, что в фильмах Сокурова преобладает искажение, отсутствие как состояние, тревожность и хаотичность. Все эти методы присутствуют в конкретных кинокодах, которые удалось выявить в работах режиссера, — это танатохронотоп, лиминальность, субъективный исторический опыт, работа смерти с помощью телесности, смерть как истина, утрата лица как приближение к смерти, мучительная для живых коммуникация с трупом и утрата трупом субъектности.

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. М.: Постум, 2015
- 2) Демичев А. В. Deathнейленд // Альманах «Фигуры Танатоса», Искусство умирания., Выпуск 4. СПб.: Издательство СПбГУ, 1998. С. 51.
- 3) Евлампиев И. И. Смерть как преодоление и как испытание: событие смерти в фильмах А. Тарковского и А. Сокурова // Альманах «Фигуры Танатоса». Тема смерти в духовном опыте человечества. Пятый специальный выпуск // Философский альманах. Материалы второй международной конференции. СПб: Издательство СПбГУ, 1995.
- 4) Кириллова О. А. Мортальный кинокод и возможности танатологии кино. М.: Новое литературное обозрение, 2014. № 6. С. 74-87.
- 5) Кириллова О. А. Танатохронотоп: к обоснованию понятия в кинотеории // Художественный хронотоп: новые подходы: VII Кагановские чтения. Тезисы Всероссийской научной конференции 18 мая 2013 года. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2013.
- 6) Марков Б. В. Мертвое и живое // Альманах «Фигуры Танатоса», Искусство умирания. Выпуск 4. СПб: Издательство СПбГУ, 1998. С.136-152.

- 7) Туровская М. И. Дни затмения, или Мерцающая аритмия // Сокуров. Части речи. Кн. 3. СПб.: Мастерская «Сеанс», 2011.
- 8) Хренов Н. А. Кинематографическая танатология // Отечественные записки, 2013. № 5(56). С. 70-95.
- 9) Ямпольский М. Б. Демон и Лабиринт. М.: Новое литературное обозрение, 1996. 335 с.
- 10) Ямпольский М. Б. Кинематограф несоответствия: Кайрос и история у Сокурова // Киноведческие записки. 2003. № 63.
- 11) Ямпольский М. Б. Лицо // Сокуров. Части речи. СПб.: Сеанс, 2006, с. 372-380.
- 12) Трофименков М. С. Телец отпущения // Коммерсант. 2001. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/561903> (дата обращения: 09.01.2022).
- 13) Ямпольский М. Б. Александр Сокуров — Истина тела // Сеанс. 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://seance.ru/articles/body-of-truth/> (дата обращения: 09.01.2022).