

## Метафизика цвета

*Сацукевич Анна Игоревна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия  
*E-mail: AU10029@yandex.ru*

Цвет должен быть пересмотрен. Невозможно ограничиваться в дескрипции примитивизма психологических определений, когда цвет символизирует изображения как продукт первичного ассоциативного мыслительного процесса, после формальных языковых обозначений. Такие значения допустимы, но не должны ограничивать перцептивное и семантическое пространство.

Цвет и свет . Форма переходит в цвет. Цвет должен считываться, декодироваться. Форма должна быть растворена в своей предельности. Форма как соединяющее. Форма в перцептивном схватывании есть суть предельности содержания, поэтому Аристотелевская форма и содержание, как олицетворение сущности вещи переходит в форму, как предельность трансляции содержимости вещи. Далее форма переходит в цвет в идейности и концептуализированности. Цвет становится символом, не вторичным признаком узнаваемости, а первичным обособленным квалиа предмета. В своей материальной ограниченности цвет можно принять сначала за существенное с формой, но пределы цвета на периферии с материальным не есть суть олицетворения вещественности, но означенное. Каково означенное и есть ли оно суть разграничения (т.е. распределения вещественности, а именно обретение каждой своей чуждости) или обозначение своих границ предмета (или объекта как два существующих независимо мазка синей и красной краски).

Но стоит признать, что есть что-то, кроме законченных форм (в виде треугольников, кругов, квадратов). Это линия. Линия самого разграничения. Но если эта линия не цвет и не геометрический предмет, то что? На нашем примере мы видим два мазка масляной (плотной) краски - синей и красной. Их определение для нас заключается в том, что синий не есть красный мазок и наоборот (это в пигментное/цветовое обозначение). Но если убрать цвета и сделать их черно-белыми, то перед нами окажется единственным онтологическим обозначением, т.е. обозначателем - линия. Но не форма мазков, иначе это возврат к предметности, и сами по себе формы мазков не давали бы нам никакой онтологической проясненности, на каком основании, например, эти два Мазка не есть фигура слитная, имеющая природное таковое осуществление. Возможно, линия и точка являются второй степенью редукции, что еще стоит детально рассмотреть. Линия не имеет формы по определению, когда мы говорим о предельных величинах, и о форме, как воплощении предельного значения предметности, такая линия будет крайней точкой между формой предмета и окружающим миром. Метафизическая линия или другими словами предельная степень формы есть один из элементов абстракционизма, как учении о возможности.

Абстракционизм - это не просто форма мышления. Это способ интерпретации реальности, её конституция, а также возможность нового видения. В первом случае, когда речь идет об интерпретации, абстракционизм, как символический фрейдизм, помогает увидеть воздействие человеческой внутренней психической жизни с реальностью. В этом случае мы обязаны сказать, что практическое значение абстракционизма здесь выражается в обращении к человеку, а именно в его трансляции к миру. На данный момент времени можно сказать, что при всей научной прогрессии, понимание человека, как научное поле, мало изучено. Мы говорим об антропологической реальности.

Второй момент, связанный с онтологией, будет заключаться в том, что абстракционизм - это не просто гносеологический фактор, это не просто видение мира, но способ конституции реальности. Но говорить об этом пока рано, потому что это вторая аналитическая ступень, которая может наступить только тогда, когда человек преодолеет уровень абстрактной интерпретации. Художественная реальность - это пространство, которое может помочь нам преодолеть первую ступень. У нас есть практическая деятельность сознания, которая "кричит", "призывает", "зачаровывает" нас. У нас есть всё для того, чтобы взглянуть на беспредметный холст, и, без отвлечения, произвести глубинный самоанализ, который может привести не просто к пониманию себя, но также к осознанию нового пути к новой реальности.

### **Источники и литература**

- 1) Аристотель, 1981 – Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 3. М.: «Мысль», 1981.
- 2) Гете, И.В. Учение о цвете. – М., 1975, 1978.
- 3) Молчанов, Виктор Игоревич. Исследования по феноменологии сознания / Виктор Молчанов. - Москва : Территория будущего, 2007.