

Связь абсурда и самоубийства в театре П.Пави

Научный руководитель – Овсянникова Юлия Николаевна

Ратуш Елизавета Владимировна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: elizavetaratus@gmail.com

Лейтмотивом всей философии А.Камю является тема абсурда и его возможная связь с самоубийством. А.Камю характеризовал абсурд следующим образом: «Он мечтал о завтрашнем дне, а теперь знает, что от него следовало бы отречься. Этот бунт плоти и есть абсурд» [2, с. 117]. То есть все живут завтрашним днем, все будет завтра, позже, с возрастом, но ведь в конце все равно будет только смерть. Человек принадлежит времени и не осознает, что оно и есть его злейший враг.

Абсурд появляется тогда, когда исчезает надежда, «когда ум уже не восхищается игрой, а вступает в нее» [2, с. 142]. На первый взгляд, самоубийство можно назвать разрешением ситуации абсурда, так как абсурд существует только до тех пор, пока он неразрешим. Однако, являясь сознанием смерти и одновременно отказываясь от нее, «абсурд ускользает от самоубийства» [2, с. 133].

В ходе своего исследования А.Камю так и не связал самоубийство с абсурдом. Согласно его размышлениям, все зависит от человека, только он может решить, стоит ли продолжать жить дальше: «Человек, соизмеряя свои силы с трудностями, иногда выносит приговор самому себе. Он один вправе это сделать» [2, с. 137]. Он понимает, что любые действия только приближают нас к смерти, которая в свою очередь ограничивает нашу свободу. В этой ситуации есть только два варианта: или подчиниться этим правилам, или поспорить со смертью и уйти из жизни добровольно.

Абсурд можно рассматривать и с точки зрения театрального искусства, так как действия на сцене можно назвать копией реальной жизни, то есть дается проблема, решая которую, нарушается привычная логика, разрушаются уже выстроенные шаблоны, соответственно меняется восприятие, взгляды на жизнь. Только в «театре абсурда» человек является сторонним наблюдателем, и для него это все выглядит логично, все действия составлены из вполне логичных фрагментов, но, тем не менее, ему видны изменения, бессмысленность ситуаций, нагромождение фактов, поступков, слов, судеб, но различить все это в реальной жизни довольно сложно, а для многих нереально. Подчеркнутая в театре неопределенность человеческой жизни, заставляет искать разгадку алогичности происходящего, что ведет к переосмыслению жизни. В качестве примера рассмотрения абсурда через «сценическое действие» был выбран французский теоретик театра и перформанса П. Пави, как создатель теории уровней существования персонажей [3].

Таким образом, будет показана связь абсурда и самоубийства, опираясь на предложенную П.Пави теорию, которая представляет собой четыре уровня (семиотический квадрат Греймаса [1], уровень актантов, уровень актеров, уровень режиссуры), каждый из которых раскрывает роль индивида в восприятии абсурда и условия его существования под «давлением».

Источники и литература

- 1) Греймас А.-Ж. Структурная семантика: Поиск метода / Пер. с фр. Л. Зимина – М.: Академический Проект, 2004.

- 2) Камю А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Сумерки Богов. М.: Политиздат, 1990.
С. 113-164
- 3) Пави П. Словарь театра. М.: Прогресс, 1991.