

**Рецепция прагматизма Уильяма Джеймса в русской мысли начала XX века.**

**Фурцев Дмитрий Олегович**

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: Dimetrid@rambler.ru*

Прагматизм - философия, ставившая методологическим принципом фактор практики. Зарождение прагматизма связывают с философом Чарльзом Пирсом, выпустившим в конце XIX века несколько программных работ. Последователем Пирса, развившим его идеи, был Уильям Джеймс. Джеймс - радикальный эмпирик, видевший равноправными элементами опыта любые отношения данные в нем. При этом опыт виделся ему не как стройная система, а как хаос. Реальность состоит из ощущений, абстракций и установок, переданных нам предшествующими поколениями. Любые попытки ее осмысления есть лишь приближение к данному нам в опыте. Истинная картина мира не может быть полностью определена, истина изменчива и во многом зависит от развития науки и общества в данном историческом периоде, по этой причине критерием истинности становится польза.

Прагматизм вызвал умеренный интерес отечественных исследователей, было переведено несколько основных работ Джеймса, среди них и курс лекций «Прагматизм», вызвавший активную полемику. Мы бы хотели рассмотреть различные стороны этой полемики и дальнейшее влияние Уильяма Джеймса на отечественную философию.

Часть философского сообщества увидела в Джеймсе продолжение классического эмпиризма, такое мнение сложилось в среде и материалистов, и идеалистов. Вероятно, что на это повлиял переводчик Джеймса - меньшевик П.С. Юшкевич. Юшкевич не только перевел в 1910 году работу Джеймса «Прагматизм», но и написал к ней обширное послесловие, где в ограниченном виде изложил его взгляды.

В том же году С.Л. Франк сделал доклад о прагматизме на философском кружке в Москве. По мнению Франка, прагматизм противоречит самому себе, поскольку, отрицая рациональную философию, сам претендует на определенную всеобщность присущую именно рациональной философии. Прагматизм опирается на своеобразную гносеологию, но должен также опираться и на практику. Кроме того, прагматисты - последователи британского эмпиризма, но в их учении содержатся элементы психологизма, эмпириокритицизма и кантианства [4].

Взгляды Франка поддержали Н.А. Бердяев и Е.Н. Трубецкой, С.Н. Булгаков. За прагматизм вступился Л.М. Лопатин указав, что, несмотря на недостатки прагматизма, Франк забыл о таком оригинальном мыслителе как Уильям Джеймс. Указав, что Джеймс, говоря об удобстве и полезности, говорит о всей совокупности ценностей - моральных этических, логических. Джеймс настаивает на относительности наших объяснений, на неизбежной ограниченности сферы наших применений. Обобщения недоказуемы, но выгодны нам, обобщения выражают некоторые грани разнообразной действительности [2].

Несмотря на то, что прагматизм не прошел незамеченным для наиболее видных деятелей русской философии, он не оказал на них значительного влияния, во многом из-за своей эмпирической направленности. Но Уильям Джеймс нашел отражение в философии ученого-естественника и священнослужителя Алексея Алексеевича Ухтомского. Он окончил духовную семинарию, а после физико-математический факультет Санкт-Петербургского университета. Далее Алексей Алексеевич стал специализироваться на физиологии -

разработал учение о доминанте в нервных центрах, заключающееся в том, что когда у животного в нервной системе преобладает какой-либо процесс, то другие нервные сигналы поддерживают и усиливают именно его. В советское время Ухтомский считался прежде всего физиологом, и его философское учение было почти не известно. Но Ухтомский перенес учение о доминанте и на духовную сферу: человек, по его мнению, имеет набор доминант в своей собственной личности, и его видение мира - собеседование с миром - связано с этими доминантами, если он замкнут в них, то для него весь мир - его двойник, если же человек совершает прорыв из своих доминант и переносит доминанту на другого человека, то он может обрести «заслуженного собеседника» [3].

Алексей Алексеевич Ухтомский вел активную интеллектуальную работу, которая выразилась не только в печатных трудах, но и в письмах, дневниках, заметках, маргиналиях. Последними исписан личный том «Прагматизма» Алексея Алексеевича. По ним мы можем установить, какое влияние оказал Джеймс на Ухтомского. Доминантой называет Ухтомский перспективу на действительность, от которой зависит наше мнение о ней. Предание - последовательное накопление и соединение различных истин в ходе истории. Реальность - собеседник, а истина - все растущая и растущая рецепция содержательного бытия по мере раскрытия видения, а условием этого раскрытия является внимание к собеседнику [1]. Ухтомский находит у Джеймса подтверждение своим теориям, находя в нем указания на относительность и зависимость познания от человеческой природы, темперамента и предыдущего опыта, но видя выход в умении слышать другого и внимании к опыту предшествующих поколений.

Как мы показали, прагматизм Джеймса имел умеренный успех в среде русских философов и во многом был не понят и подвергнут критике, но смог найти почитателя в лице А.А. Ухтомского, которые на его основании развил свое собственное оригинальное философское учение.

### Источники и литература

- 1) Джеймс У. Прагматизм. СПб., 1910. 237 с.
- 2) Спор о прагматизме // Русская мысль. М., 1910. Год тридцать первый, кн. V. С. 121-156.
- 3) Ухтомский А.А. Доминанта как фактор поведения // Доминанта. Статьи разных лет. 1887-1939. СПб.: Питер, 2002. 113-165.
- 4) Франк С.Л. Прагматизм, как философское учение // Русская мысль. М., 1910. Год тридцать первый, кн. V. С. 90-120.