

Пердурантизм и эндурантизм в философии биологии

Кручинин Артем Дмитриевич

Аспирант

Новосибирский государственный университет, Философский факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: artemiikruch@yandex.ru

Проблема идентичности в современной философии является одной из самых обсуждаемых в последнее время. Размышления о постоянных и изменчивых свойствах материи вызывают активные дискуссии. Новые биологические исследования также дополняют и расширяют наши представления об идентичности и внутреннем единстве организма. С какой онтологической точки зрения следует подходить к решению данной задачи? На этот вопрос сформировалось две точки зрения - эндурантизм и пердурантизм.

В своей работе я опираюсь на определение пердурантизма по Льюису, а именно, «Сущность постоянна, если она сохраняется, имея разные временные части или стадии в разное время, хотя ни одна из его частей не присутствует целиком более одного раза.» [2 с. 202] В данной концепции под сохранением и постоянством объектов понимается временная протяженность, то есть непрерывное существование во времени всего целого, но с изменяемыми элементами. В данном теоретическом построении ключевую роль играет время, как дополнительное четвертое измерение описание объекта, необходимое для описания его временных характеристик. Внутренние элементы сущности могут изменяться, принимая эти изменения стадии единого процесса, различимого во времени. Согласно пердурантизму, вещь может когда-либо изменить свои внутренние свойства с течением времени оставаясь «целым» - ничего не меняется. И ничто не сохраняется - продолжает существовать как одно и то же во времени. [3 с.7] Данная точка зрения интуитивна ясна с точки зрения биология, представляя многоклеточный организм, как совокупность постоянно делящихся и отмирающих клеток, чье единство сформировано самой идеей организма, хотя каждый элемент тела может быть заменен и преобразован в процессе жизни, с ростом и развитием.

Эндурантисты, в свою очередь, постулируют другой принцип. Согласно эндурантизму, вместо множества разных вещей, реализующих разные свойства в разное время, существует ровно одна вещь, реализующая разные свойства в разное время. Кажется, это полностью согласуется с концепцией изменения как изменения: устойчивая вещь меняет свои свойства, выступая в качестве субстрата такого изменения. И главный противопоставлением данной концепции является неделимость целого, и не сводимость его к темпоральным элементам. Эндурантизм решает проблему темпоральных внутренних свойств за счет того, что объекты обладают свойствами во времени атемпорально. То есть субстанция, например, человек, уже «воплотил» все свои свойства во все моменты времени. [1 с.4] Тем самым, все свойства сущности не привязаны ко времени, а могут быть воплощены через само существование в любой момент времени. Эта теория может казаться контринтуитивной, но если мы рассмотрим формирование сложных сосудистых растений, то мы увидим, что каждая клетка организма является тотипотентной, то есть при определенных условиях может преобразовываться в любую другую клетку, формируя различные виды тканей. Тем самым, все возможные потенции уже заложены в организме, и возможные изменения могут не зависеть от темпоральных явлений, а уже «существовать» во все моменты времени, предопределяя свои свойства текущим состоянием.

Эти две теории могут дать необходимые основания в философии биологии, где каждая из них имеет эмпирические основания. Одна из них реализуется в проектах процессуальной биологии, где живые объекты рассматриваются как процесс, описываемый через темпоральные качества. [4 с.55] Джон Дэпре доказывает это следующим способом: «Для доказательства тех постоянства мы должны понимать существенные свойства объектов, о которых мы рассуждаем, но выделение их весьма проблематично, для обнаружения и описания на различных временных этапах (будь-то описания качественных свойств лягушки в стадии икринки, головастика и взрослой особи). Во-вторых, вследствие постоянного метаболического круговорота, биологический индивидуум никогда не бывает материально идентичен от одного момента к другому. И в-третьих, в результате своих экологических взаимосвязей симбиотическая ассоциации, которые составляют и поддерживают его, значительно меняются в течение его жизни. В целом, современная философия биологии не в состоянии решить проблему постоянства, потому что составляющие мира - по крайней мере живого мира - не наделены существенными свойствами.» [4 с.121] С другой стороны научная картина наук о жизни, опирается на статичную картину мира с запрограммированной генетической программой, и вариативностью в связи с различными факторами экспрессии. И сами эмбриологические процессы связаны с физическим воплощением программы на данный момент, формируя тело в каждый момент времени с учетом определенных условий в данной ситуации. Каждая из этих позиций имеет практическое подтверждение в живых системах. Задача моей работы является описание концепций эндурантизма и пердурантизма в современной философии биологии и анализ основных философо-научных учений о сущности живых систем в рамках атемпоральной и темпоральной онтологической картины мира.

Источники и литература

- 1) Фауль Б.В. Четырехмерные теории существования объектов во времени //Философский журнал 2020. Т. 13. № 2. с.185-199
- 2) Lewis, D. K. On the Plurality of Worlds. Oxford: Blackwell, 1986. 288 p.
- 3) Meincke, A.S. The Disappearance of Change: Towards a process account of persistence// International Journal of Philosophical Studies 2019. Vol. 27. №1. pp.12-30
- 4) Nicholson, D. J. & Dupré, J. Everything Flows: Towards a Processual Philosophy of Biology. Oxford: Oxford University Press, 2018. 403 p.