

## Перспективы конструктивистской парадигмы в научном познании

*Москалёв Феликс Игоревич*

*Студент (бакалавр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: felix.moskalev@mail.ru*

Данное исследование представляет анализ роли конструктивистской парадигмы в современном научном познании. Со второй половины XX в. конструктивизм является одним из наиболее популярных подходов в теории познания и находится в центре дискуссии эпистемологов, философов и методологов науки и техники, а также затрагивает онтологическую проблематику. Он сохраняет актуальность благодаря своему эвристическому потенциалу в объяснении феноменов современной науки, развивающейся в парадигме системного подхода.

Среди авторов чьи работы имеют ключевое значение для понимания современного конструктивистского дискурса можно выделить П. Вацлавика, Х. фон Фёрстера, У. Матурану, Ф. Варелу, Г. Рота, Э. фон Глазерсфельда, Н. Лумана и др.[п5] Познание ими рассматривается как активный процесс непосредственного взаимодействия с реальностью, в ходе которого она конструируется познающим субъектом.

Конструктивизм сегодня является одним из наиболее интересных и развивающихся эпистемологических подходов. Можно выделить следующие тенденции данного развития. Во-первых, конструктивизм объединяет в себе проблематику различных дисциплин, задачи которых всё чаще требуют обращения к теории познания. Это видно на примере обозначенных нами авторов, чьи исследования относятся к различным областям знаний (психологии, биологии, социологии и др.). Иными словами, конструктивизм можно понимать как шаг в сторону возвращения многочисленных наук назад к философии, от которой они отделились в ходе конкретизации своей проблематики и технологизации методов исследования [п2].

Необходимо отметить ещё две важные составляющие конструктивистского подхода. Это особое понимание субъект-объектного взаимодействия, рассматриваемое, в частности Х. фон Фёрстером, в рамках операционно замкнутой, рекурсивной системы, то есть системы, в которой причинность носит кругообразный характер [п1]. Познание таким образом — это процесс взаимного конструирования внешней среды (umwelt) и её наблюдателя. Субъект в процессе познания конструирует окружающую действительность, которая, в свою очередь, воздействует на него, стимулируя процесс конструирования.

Другая особенность конструктивизма заключается в отказе от понятия истины. На смену ей приходит близкое к прагматизму [п3] представление о «жизнеспособности» знания, его способности обеспечить приспособление к познаваемому миру.

В совокупности с ранее обозначенной междисциплинарностью эти составляющие конструктивистского подхода позволяют нам рассматривать его в качестве одного из основных вариантов эпистемологической программы современной постнеклассической науки. Для неё также характерно стремление к междисциплинарности, осознание высокой степени влияния познающего субъекта на результат познавательной деятельности и тесная связь фундаментальных научных исследований и техники [п6]. Иначе говоря, результаты научного познания оцениваются не с позиции соответствия результатов исследований внешней действительности, а на основе того, какие задачи они позволяют решить познающему. Описанные черты во многом соотносятся с программой радикального конструктивизма, поэтому исследования данного подхода сегодня особенно актуальны.

### Источники и литература

- 1) Лекторский В.А. Реализм как философско-методологическая стратегия исследования познания // Перспективы реализма в современной философии: сб. трудов / Ин-т философии РАН; под ред. В.А. Лекторского. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – С. 4–25
- 2) Москалёв Ф.И. Тенденции развития эпистемологического конструктивизма // XVI Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых : материалы Всероссийской научной конференции (Вологда, 29 ноября 2022 г.) : в 3 т. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Вологодский государственный университет ; [главный редактор М. М. Караганова]. – Вологда : ВоГУ, 2023. – 293-296
- 3) Рорти Р. Релятивизм: найденное и сделанное // Философский прагматизм Ричарда Рорти и Российский контекст / отв. Ред. А.В. Рубцов. – М.: «Традиция», 1997. С. 11-45
- 4) Хуэй Ю. Рекурсивность и контингентность. – М.: V-A-C Press, 2020.
- 5) Цоколов С. Дискурс радикального конструктивизма. – Мюнхен: PHREN, 2000
- 6) Черникова И.В. Взаимосвязь фундаментального знания и технических проектов науки // Epistemology & Philosophy of Science. 2013. №4. С. 177-189