

Роль понятий движения и прогресса для социально-исторической науки

Мишуров Сергей Викторович

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Философский факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: serg270303@inbox.ru

Идея прогресса, лежащая на стыке философского и исторического знания, является одной из самых трудных для научного осмысления. Попытки выработать чёткое понятие и критерии прогресса продолжаются до сих пор. Неопределённость понятия делает проблему прогресса одной из центральных проблем истории философии и философии истории. Возможен ли прогресс в философском познании и каковы его критерии? Возможен ли общечеловеческий исторический прогресс и каковы его критерии? Ответ на эти вопросы требует создания чёткого понятийного аппарата, всесторонне описывающего прогресс, его природу, цели и признаки. В связи с этим актуальными являются работы, направленные на изучение истоков современных представлений о прогрессе и предыдущих попыток его научного описания. Примечательно, что идея прогресса является специфичной именно для западной интеллектуальной традиции. Многие критики «прогрессивного» подхода к истории, такие как Освальд Шпенглер и Арнольд Тойнби, аргументируют несостоятельность этого подхода его европоцентризмом, привычкой измерять прогресс других цивилизаций по европейским критериям и отмечать все их признаки, не вписывающиеся в европейские представления, как признаки отсталости [4, 5]. Настоящая работа ставит целью рассмотреть причины этой специфичности и оценить влияние выработанного античной философией понятия прогресса на дальнейшее развитие западноевропейской социально-исторической науки. Прежде всего, в качестве теоретического плацдарма настоящего исследования была создана типология идей мирового движения на основе типологии видов движения у Платона [3] (диалог "Парменид"). Удалось выделить представления о непредсказуемом (хаотичном или «инаковоющем») и предсказуемом движении, разделить предсказуемое на циклическое, возвратно-поступательное и линейное, а линейное - на развивающее (прогрессивное) и деградирующее (регрессивное). Далее был проведён анализ различий идей движения в античной и древнеиндийской философии и их причин. С опорой на подход исторической географии [1] удалось выделить климатогеографические факторы (сезонность климата, естественное плодородие почв и др.), сформировавшие разные мировоззрения древнегреческой и древнеиндийской культур и обусловившие специфичность идеи линейного движения в античной культуре и философии. Изучив художественные тексты дофилософского периода (в частности, поэмы Гесиода), удалось подтвердить наличие в древнегреческой культуре идеи линейного движения [2]. Было прослежено развитие идеи о линейном движении в характерное для западной интеллектуальной традиции понятие прогресса и показано его влияние на социально-историческую науку.

Источники и литература

- 1) Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977
- 2) Гесиод. Подстрочный перевод поэм с греческого и прим. Г. К. Властова. СПб.: 1885.
- 3) Платон. Диалоги. СПб.: Азбука-классика, 2008.
- 4) Тойнби А. Дж. Постигание истории: Сборник. М.: Рольф, 2001.
- 5) Шпенглер О. Закат Европы. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.