

Проблема личностного выбора в классическом неопрейдизме

Усольцева Дарья Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: dariyausoltseva@gmail.com

Исследование человека, его становления и общественных процессов занимают особое место в социальных и философских дисциплинах. Антропологические, социально-философские и психологические теории с разных позиций структурируют человека и его поступки в системе общественных отношений. Такой предмет исследования как человек тем особенно интересен и неисчерпаем, что субъект и объект в познавательной деятельности совпадают, человек и культура постоянно изменяются, и развитие познавательных способностей субъекта-исследователя, усложнение категориального аппарата и увеличение объема информации влекут за собой новые задачи в научных и философских дисциплинах.

Психика человека - уникальная и сложная система, которую рассматривают в контексте изучения поступков и состояния индивида. Внутренние процессы оказывают огромное влияние на внешнее проявление и становление личности в социуме, поэтому ученые в начале XX века стали уделять им особое внимание. Советский психолог и философ Сергей Рубинштейн рассматривал формирование личности через влияние психических процессов и деятельности. Немецкий и австрийский психолог Зигмунд Фрейд сформулировал психоаналитическую теорию, которая позволила изучать не только отдельные аспекты человека, но и личность в целом.

Теория Фрейда получила свое развитие в неопрейдизме. Одними из ключевых фигур этого направления психологии являются американские психоаналитики немецкого происхождения Карен Хорни и Эрих Фромм. Хорни одна из первых акцентировала и доказала значение воздействия окружающей среды и культуры на формирование личности и проанализировала, в какой мере культурная среда влияет на образование невротического поведения и невротической личности, в то время как классический психоанализ ориентировался на инстинктивные и генетические причины. Фромм предложил собственную интерпретацию теории личности и теории характера, создал теорию гуманистического психоанализа, беря во внимание общественно-культурные воздействия на человека, и рассмотрел проблему личностного выбора через понятия «иметь» и «быть».

Актуальность изучения и исследования личностного выбора человека в современном мире обуславливается большим интересом к психологии личности. Усложнение деятельности, модернизация общества, постоянное развитие общественных отношений все больше актуализируют проблему социальной психологии. Сложность изучения проблемы личностного выбора связана с тем, что существует множество концепций, направлений и взглядов на эту проблему. Особый интерес при изучении вызывает влияние личностного выбора на становление самой личности и ее деятельность. Три данных аспекта находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии. Целью данной работы является исследование сущности и особенностей личностного выбора в классическом неопрейдизме.

Источники и литература

- 1) Момджян К. Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – 400 с. (Классический университетский учебник)

- 2) Покровская Т.П. Эрих Фромм о природе человека // «Социально-гуманитарные знания 2015
- 3) Фромм Э. Иметь или быть? Пер. с немецкого Э. Телятниковой – М.: Издательство АСТ, 2017 – 320 с. – (Эксклюзивная классика).
- 4) Фромм Э. Человек для себя Пер. с английского А. Александровой – М.: Издательство АСТ, 2020 – 320 с. – (Эксклюзивная классика).
- 5) Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Конструктивная теория неврозов. – СПб.: Питер, 2021. – 240 с.: ил. – (Серия «Мастер психологии)