

## Генеалогия коммуникативных правил в контексте цифрового поворота

*Кушнир Тимофей Андреевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

*E-mail: kusnirtima7@gmail.com*

Развитие технологий и появление новых приводит к изменению коммуникативных практик [1][3]. Последним из таких изобретений стали цифровые технологии они внесли свои коррективы в социальное устройство позволив преодолеть два базовых ограничения - время и пространство, свойственных для традиционной коммуникации [2]. Цифра позволила соединить единым сообщением две точки в пространстве и на временном отрезке, что решило гносеологическую проблему коммуникации.

Невозможность коммуникации- необходимость на пути коммуникативного акта, который необходимо преодолеть, что не всегда получается и-за наличия барьеров. Разделения необходимое для понимания коммуникации- это противопоставление её возможности и невозможности её осуществления. Средства распространения коммуникации, к ним относятся письменности, а в наши дни все большую роль играют платформы, главная роль которых выстраивание инфраструктуры цифровой коммуникации [4]- это один из способов преодоление невозможности коммуникации. В то время как барьеры, выставленные в административном порядке, препятствуют этому осуществлению. Цензуру в сети, можно рассматривать, как административный барьер коммуникации. С другой стороны, цифровые платформы стали выполнять роль фильтров, что было необходимостью вследствие преодоления проблемы доступа. Вместе с тем с целью монетизации были разработаны алгоритмы по удержанию пользователя на платформе. Как итог системный кризис цифровых коммуникаций, и положение пользователя между молотом- цензурой и наковальней- цифровыми пузырями.

В противовес этого положения было введено понятие альтернативы, которое может быть сформулировано в виде 3х правил цифровой коммуникации, которые могут быть сформулированы следующим образом:

1. Утверждение необходимости. Любая коммуникация должна иметь некоторую рефлексивную цель. Именно этот базовый принцип старательно преодолевается различными алгоритмами, наиболее яркий пример-соцсеть Tik-tok. Смысл сводиться к тому, что пользователь в короткий промежуток времени получает информацию из самых различных сфер и самого различного характера из бесконечного, постоянно пополняющегося репертуара. Вопрос о смысле полученной информации и цели взаимодействия с ней в таком случае не стоит.

2. Отрицание имеющегося знания или парадокс знания. Всякое знание является результатом незнания. Это означает, что знание, имеющееся у пользователя крайне скудно и ограничено по отношению ко всему знанию, к которому у него есть доступ. Иначе говоря, всегда есть другое знание, которое ещё неизвестно или всегда есть альтернативное знание

3. Актуализация альтернативы. Если известно, что нужно, и вместе с тем известно, что всегда есть другое знание, необходимо его изучить. Его можно сформулировать и системно- две разные цифровые системы функционируют по-разному- необходимо воспользоваться обеими

Один из проектов коммуникативных правил, предложенный Г. П.Грайсом- принцип кооперации [5], имеет одно существенное допущение, что сильно ограничивает его универсальность. Цифровой поворот, позволил преодолеть культурно-языковые пределы. Что привело к появлению мульти культурных сообществ, с различными ценностными и религиозными установками. Вместе с тем, принцип кооперации возможно применять, только в случае, если ваш «собеседник» тоже о нем знает и его применяет. Более того цифровое взаимодействие порой не всегда предполагает непосредственное межличностное взаимодействие, в связи с чем необходимо смещение акцента с участников коммуникации в сторону работы и обработки информации

### Источники и литература

- 1) Н. Луман «Социальные системы» пер. с нем. И.Д. Газиева Санкт-Петербург «наука» 2007г. стр, 107-123 157-232
- 2) Луман Н. «Медиа коммуникации». Пер. с нем./ А. Глухов, О. Никифоров. М.: Издательство "Логос". 2005
- 3) Маклюэн М. «Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего». Пер. с англ. И.О.Тюриной. — М.: Академический проект, 2022. —443 с.
- 4) Ник Срничек. «Капитализм платформ» / пер. с англ. и науч. ред. М. Добряковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики - ки». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 128 с.
- 5) 5. Grice H. P. Logic and conversation. — In: «Syntax and semantics», v. 3, ed. by P. Cole and J. L. Morgan, N. Y., Academic Press, 1975, p. 41—58.