

**Феномен суицида в современном обществе: социально-философский анализ.**

**Попов Алексей Геннадьевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

*E-mail: agrorov8@gmail.com*

Самоубийство является примером междисциплинарного объекта исследования - на этом сложном феномене сконцентрировали свое внимание психологи, философы и социологи. Исследуя, казалось бы, один и тот же феномен, социолога в первую очередь будут интересовать социальные факторы, и то, какое влияние на процент самоубийств оказывает общество, в то время как взор его коллеги-психолога может быть направлен на ментальные особенности, которые создают почву для суицидального акта. Наконец, философ может задаваться вопросом этической обоснованности самоубийства. При этом каждый представитель своей дисциплины будет исходить из того понятия самоубийства, которое решает конкретно его исследовательские задачи.

Говоря конкретно о специфике социального объяснения суицида, важно разделять вопрос объяснения того или иного процента самоубийств, и вопрос этического анализа суицида как морального или immoralного поступка. Дюркгейм[1], как социолог, сконцентрировался на первом вопросе, тогда как Кант[2], Юм[3] и Шопенгауэр[4] на втором. В рамках доклада мы в основном сосредоточимся на первом вопросе.

Однако насколько оправданным является тезис Дюркгейма о том, что общество совершает самоубийство руками индивида? Можем ли все еще говорить о том, что "спаенность" той или иной социальной группы определяет процент добровольных смертей, как это показывал французский социолог на примере католиков и протестантов. Кроме того, со времен Дюркгейма мы столкнулись с рядом существенных изменений в обществе, которые претендуют на то, чтобы стать серьезными факторами влияющими на процент самоубийств. В этом смысле возникает вопрос: набором каких факторов в эпоху "поздней современности" о которой пишут Энтони Гидденс[5], Скотт Лэш[6] и Ульрих Бек[7] будет обуславливаться этот процент?

Наша гипотеза состоит в том, что структура современного общества, для которого характерны четыре основных признака - *новая форма доверия, новые формы риска, непрозрачность и прогрессирующая глобализация* обуславливает количество добровольных смертей. Четыре вышеуказанные особенности эпохи "поздней современности" порождают ряд факторов, которые оказываются как предохраняющим коэффициентом относительно числа самоубийств, так и усиливающим.

**Источники и литература**

- 1) 1. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.—М.: Мысль, 1994.— 399,
- 2) 2. Кант И. Основы метафизики нравственности. // Сочинения в шести томах. — М.: «Мысль». — Т. 4. Ч. I. — С. 211—310. — 544 с. — (Философ. наследие).
- 3) 3. Юм Д. Сочинения в 2 т. Т. 2/ Пер. с англ. С.И. Церетели и др. Примеч. И.С. Нарского. — 2-е изд., дополн. И испр. — М.: Мысль, 1996
- 4) 4. Шопенгауэр А. Полное собрание сочинений. — М., 1910. — Т. III. — С. 705—709.
- 5) 5. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990

- 6) 6. Lash S. Reflexive Modernization. Cambridge: Polity Press, 1994
- 7) 7. Beck U. Risikogesellschaft. Frankfurt/M. Suhrkamp, 1986