

Между партикуляризмом и универсализмом: в поиске альтернативы

Научный руководитель – Шатунова Татьяна Михайловна

Кайд Людмила Анатольевна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: ludmilapromtova@gmail.com

Обращаясь к теме партикуляризма, универсализма и идентичности, мы обнаруживаем все эти феномены - в кризисе. Д. Дж. Харауэй характеризует состояние существующих идентичностей как надломленное. Суть этого состояния в том, что чем больше мы находим частных признаков, эссенциальных свойств, усложняющих и дробящих существующие социальные таксономии, тем менее состоятельным становится само понятие какой-либо коллективной идентичности. Итогом этой тенденции становится исчезновение единства и растворение специфического опыта, лежавшего в основе выделения групповой идентификации или сообщества: «... мы рискуем потеряться в безграничном различии и отказаться от затруднительной задачи налаживания частичной, реальной связи» [3, с. 35]. Соответственно, основную стратегию решения проблемы отсутствия консолидации и диалога Харауэй видит в создании коалиций, образовании родства между неродственным, а не в культивировании некоторого общего признака, опыта и т.п.

О вызове пролиферации партикуляризов, порождаемых политикой идентичностей, пишет, в том числе, и Э. Лаклау, считая вопрос о нахождении иной, чем авторитарная унификация, альтернативы все возрастающему количеству идентичностей главным политическим вопросом современности [4, р. 86]. Универсальное же, с его точки зрения, - это пустое означающее, которое, однако, в результате политической борьбы различных претендующих на гегемонию партикуляризов всегда получает некоторое содержание [4, р. 59].

Как кажется, несмотря на сложившуюся традицию критики универсализма - от Франкфуртской школы, деконструкции и постколониализма до феминизма и квир-оптики, здесь требуется внимательное отношение к партикуляризму и тому, что он в себе несет. По крайней мере, если западный идеал демократии как таковой не универсален, а представляет собой интеллектуальный продукт, соответствующий определенному уровню развития конкретного общества - экономическому, культурному, правовому и т.д., то это не означает, что можно поддерживать любой партикуляризм.

Критику терпимости к любому различию, в том числе, этическим нормам, находим у С. Жижека. Он пишет о сувенирно-туристическом восприятии Другого в рамках политики мультикультурализма [1, с. 17], которое упускает из вида Реальное - например, допустимость домашнего насилия во многих незападных культурах. Об опасности чрезмерной политкорректности в прессе пишет и Ф. Фукуяма, говоря о замалчивании изнасилований и нападений со стороны мужчин-мусульман в Кельне [2, с. 155].

К тому же, основная линия современной постгуманистической критики универсальности направлена против стандартов и внешних атрибутов, формирующих идеал человеческой природы (в том числе, цвета кожи, пола и т. д.), за несоответствие которым следует исключение из числа людей - дегуманизация. Но может ли этическое измерение быть только локальным, частным явлением?

Кроме того, сейчас появляется множество разных подходов к определению и пониманию универсальности, которые пытаются снять проблемы унификации и исключения.

Своеобразный универсализм, формируемый снизу, предлагает Х. Хестер с группой единомышленниц Laboria Cuboniks [7]. В манифесте ксенофеминизма они выдвигают идеи инклюзивного универсализма, который изобретается, т. е. отдается на откуп социальной инженерии. Если предшествующая «нормальность» и нормативность в форме идеала Человека разума подвергалась критике за сконструированность, репрезентацию взгляда доминирующих групп, а не некоторой реальности, и предписывающий характер, то здесь, конечно, остается место для динамики и внесения корректив, ориентированности на потребности каждого. Однако сам механизм остается прежним - возвращаясь к критике универсализма Лаклау. Сомнительным кажется и их тезис о наличии некоторой единой рациональности [6].

В качестве еще одной альтернативы как гегемонного универсализма, так и крайностям партикуляризма можно назвать концепцию квир-универсализма М. Менон и соответствующую ему политику безразличия к различию. Менон исходит из того, что политика идентичности и порождаемый ею мультикультурализм, на самом деле, не столько признает различие, сколько навязывает его. Партикулярная идентичность оказывается такой же унифицирующей, предписывающей и гнетущей, как и универсальные стандарты [5, р. 2-3]. Квир-универсализм же говорит, с одной стороны, об универсальности различия, с другой - о его нестабильности [5, р. 14], которая порождается желанием [5, р. 17]. Последнее всегда избыточно, а потому является условием онтологической незавершенности и неполноты, постоянного изменения и движения.

Эта версия универсализма хотя и содержит в себе необходимую чувствительность к контингентности идентичностей, однако не несет в себе возможностей для описания и объяснения констант, в том числе, существования устойчивости. А желание - не самый лучший этический ориентир.

Источники и литература

- 1) Жижек С. Добро пожаловать в пустыню Реального. М.: Фонд «Прагматика культуры». 2002.
- 2) Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблишер. 2019.
- 3) Харауэй Д. Манифест киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х годов. М.: Ад Маргинем Пресс. 2017.
- 4) Laclau E. Identity and Hegemony: The Role of Universality in the Constitution of Political Logics / Contingency, Hegemony, Universality. Contemporary Dialogues on the Left. London, NY: Verso. 2000.
- 5) Menon M. Indifference to Difference. On Queer Universalism. Minneapolis, London: University of Minnesota Press. 2015.
- 6) Кайд Л. А. Возможна ли новая универсальность без признания общечеловеческой рациональности? // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2022» 11-22 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] URL.: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2022/data/25787/146925_uid571900_report.pdf, свободный. (дата обращения: 10.02.2023).
- 7) Laboria Cuboniks Манифест ксенофеминизма. [Электронный ресурс] URL: <http://strelkamag.com/ru/article/manifest-ksenofeminizma>, свободный. (дата обращения: 10.02.2023).