

**Особенности организации визуального поля в концепции искусствознания
Гризельды Поллок**

Бородулина София Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: sof.bor99@gmail.com

Гризельда Поллок — исследовательница, занимающаяся изучением культурологии и истории искусств. В своих работах особое внимание уделяет гендерным исследованиям, концепции феминистской истории искусств, современному искусству и визуальной культуре.

В фокусе ее взгляда на историю изобразительного искусства находится проблема, заключающаяся в утверждении, что история изобразительного искусства и институты, связанные с этой сферой, являются серией репрезентативных практик, которые активно воспроизводят гендерные различия.

Гризельда Поллок исследуя историю визуального, изобразительного искусства, приходит к выводу, что она является менее критикуемой дисциплиной по сравнению, например, с историей литературы, до конца отстаивающей свои «классические», «традиционные» основы. Такая позиция должна оправдываться, поэтому для сферы визуального искусства необходим особый зритель, особый агент потребления.

Поллок анализирует исторические практики искусства, которые интегрировали идеологические представления в существующие культурные институты. Эти практики, по мнению исследовательницы, занимаются созданием художественного субъекта, который необходим *для* восприятия художественных произведений. Таким же образом практики искусства выносят эту идею производства субъекта потребления искусства *из* произведений. Субъект, как неотъемлемая часть визуального поля, вмещает в себя три аспекта: он источник смысла, причина создания искусства, объект потребления.

Критическое отношение к истории искусства подразумевает смещение фокуса внимания на субъекта как потребителя искусства, тем самым перенимая его угол зрения. Это позволяет задаваться вопросами: почему он смотрит и на что? Почему он может смотреть, а другой субъект не имеет права? Можно ли влиять на субъекта? Получится ли доставлять ему удовольствие или испугать его?

История искусства фетишизирует визуальные произведения, из-за чего для субъекта они предстают как чистое, объективное видение. Это можно назвать «политикой смотрения». Исследовательница обращается к работам Мишеля Фуко, идеи которого имели влияние на развитие концепции искусствознания Поллок. Помимо этого, исследовательница ссылается на психоанализ как источник развитой теории видения, в особенности приводя в пример творчество Жака Лакана.

Гризельда Поллок в своих исследованиях призывает не только критически относиться к истории искусства как к дисциплине, но и проанализировать, стремиться изменить способы *видения*. Это необходимо для развенчания стереотипов касающихся категорий женского искусства, не рассматриваемых историками искусства как поле для серьезных исследований.

Список литературы:

- 1) Гендерная теория и искусство. Антология: 1970—2000 / Пер. с англ.; Под ред. Л. М. Бредихиной, К. Дипуэлл. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005
- 2) Поллок Г. Созерцая историю искусства: видение, позиция и власть // Введение в гендерные исследования. Хрестоматия. ХЦГИ: СПб.: Алетейя, 2001
- 3) Pollock G. Vision and Difference: [Femininity, Feminism, and Histories of Art], London: Routledge, and New York: Methuen, 1987