

К вопросу о кризисе идеи справедливости.

Эрдниева Баина Дорджиевна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: baina.erdnieva@icloud.com

Форсайт-исследование «100 летний горизонт» объявило кризис справедливости одной из центральных глобальных проблем современного мира, причислив его к типу вызовов в сфере благосостояния, которые человечество может решить в ближайшие 30 лет [6]. При этом кризис, переживаемый европейской традицией понимания справедливости, а, следовательно, и европейским типом рациональности, дает нам основания полагать необходимость расширения круга поиска нового подхода к созданию справедливых институтов сферами, обращаться к которым не принято в силу упомянутой традиции: речь об ориентирах, причисляемых к восточному типу мировоззрения, а также чувственному познанию. Показательно, что искать новое понимание справедливости форсайт столетия предлагает в области решений, образованной пересечением осей, одна из которых прокламирует «не менять среду», а ортогональная ей призывает «менять себя» [6]. *Гипотеза состоит в том, что источником переосмысленной модели справедливости в качестве нравственной меры, способной регулировать распределение благ и обязанностей, может выступить концепт беспристрастного сострадания.*

Закрепление справедливости - изначально моральной категории - в социально-политической сфере усложняет пересмотр этого понятия без оглядки на его политический ракурс. Представляется, что феномен справедливости может быть переосмыслен через его редизайн в моральном отношении.

Курс на поиски меры справедливости в каталоге добродетелей в рамках новейшей истории вопроса в 20 в. брали Дж. Ролз («справедливость как честность»), Р. Рорти («справедливость как более широкая лояльность») и О. Хёффе («больше, чем справедливость: чувство общности и дружба»). Причиной появления предложенных версий понимания справедливости, по мнению автора, является исчерпание потенциала прагматических оснований в аргументации справедливого социального устройства, стимулировавшее обращение к основаниям более высокого порядка - морального: честности, лояльности, дружбе. Перечисленные трактовки можно объединить в единый способ толкования справедливости как «благорасположения», который с легкостью может быть обвинен в «мотивационном излишестве» [1], однако им он и представляет ценность и в нем же усматривается перспективность этого способа, а именно - в подразумеваемом потенциале признания ценности личности Другого и ценности «выпада в Ничто», совершаемого при коммуникации с Другим:

1. Дж. Ролз, несмотря на заявление о том, что понятие справедливости интересует его только в отношении деятельности общественных институтов (практик), а не человеческих качеств, объясняя концепт справедливости как честности, наряду с опорой на логические рассуждения, апеллирует к области чувств и нравственному поведению. Так он заявляет, что справедливость возникает в момент применения моральной оценки к отношениям незаинтересованных субъектов в одинаковых условиях, а честными эти отношения признаются в случае, если никто «не будет чувствовать себя обманутым или вынужденным подчиняться требованиям, которые они не считают законными» [2]. Для этого участвующие стороны как свободные (в смысле не довлеющие друг над другом) должны

иметь возможность предъявить каждая свое понимание разумного требования друг другу, определить на основе требований правила совместной практики, а затем следовать этим правилам без извлечения выгод из возможных лазеек в них. Таким образом, заключает Ролз, чтобы действовать честно, недостаточно просто следовать правилам, *нужно ощущать или чувствовать*, что является честным, а также быть готовым отказаться от эгоистичной позиции, если она возможна в рамках, заданных правилами [2]. В этом смысле, согласно Ролзу, *сострадание является честным, если воплощается в помощи как признании чувств и интересов другого*.

2. Р. Рорти представляет идею справедливости как лояльность к людям других культур как носителям отличных от наших убеждений. Лояльность в трактовке Рорти выступает доброжелательностью и открытостью к диалогу, которую мы можем взрастить в себе путем признания других «такими же людьми», а потому разумными и достойными доверия для совместного поиска компромиссов в вопросах, требующих общего участия. Кроме того, Рорти предлагает отказаться от жесткого разделения рационального и чувственного, поскольку в разных сообществах или типах культур представление о том, чем является справедливость могут продуцировать разные способы познания мира, а потому источником справедливости как лояльности, являются чувства, рожденные из осознания других такими же [3].

3. О. Хёффе, отмечая недостаточность политической справедливости для жизни гражданского общества [5], раскрывает интеграционный ресурс неинституциональных отношений: дружбы, гостеприимства и взаимопомощи - в развитии социальной сферы (среди них забота о пожилых, больных, умирающих, благотворительность) как пути к общему благу и согласию вместо распри и насилия. Главное отличие подобных связей заключается в их добровольности (как в свободном личном выборе), которая оказывается щедростью, поскольку приоритет свободного времени и денег сознательно снижается для возможности поддержания таких связей. Именно в чувстве общности Хёффе обнаруживает потенциал, отсутствующий в справедливости.

4. Концепт сострадания к живым существам - одна из центральных концепций буддизма, который рассматривает *сострадание (каруна) как активную форму бережливого отношения к другому* [4]. О важности развития сострадания как убеждения, основанном на анализе, говорит Далай-лама XIV [7], такому состраданию справедливость будет сопутствовать как следующий из него эпифеномен.

На примере упомянутых концепций справедливости показана тенденция поиска путей сближения нравственных оснований европейской и восточной рациональностей путем признания перспективы развития моральных чувств для возможности межкультурного диалога.

Источники и литература

- 1) Гусейнов А. А. Понятие морали // Этическая мысль, Вып. 4. 2003. С. 3–13.
- 2) Ролз Дж. Справедливость как честность. // ЛОГОС. 2006. № 1 (52). С. 35–60.
- 3) Рорти Р. Справедливость как более широкая лояльность // ЛОГОС. 2007. № 5 (62). С. 54–69.
- 4) Философия буддизма : энциклопедия / Отв. ред. М.Т. Степанянц. Москва, 2011.
- 5) Хёффе О. Справедливость: Философское введение. М., 2007.

- 6) Как мы и наши дети проживем следующие 100 лет? Результаты Форсайта столетия: <https://leader-id.storage.yandexcloud.net/upload/117173/cf75ef8e-a7cf-4076-b2f9-d8066db966f5.pdf>.
- 7) Официальный сайт Далай-ламы XIV: <https://ru.dalailama.com/messages/compassion-and-human-values/compassion>