

Юмор-рефлексия Ходжи Насреддина: религиозное в общественном сознании

Михайлов Серафим Эдуардович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия

E-mail: serafim.m1998@gmail.com

История философии - это история идей, их взаимодействия и влияния на социальную действительность. По мере разворачивания этногенеза происходит становление общественного сознания, диалектически связанным выражением которого выступает фольклор, отражающий этико-религиозные представления.

С «поворотом на Восток», в том числе на Ближний, для России открываются новые перспективы сотрудничества, основа которого так или иначе зиждется на необходимости диалога культур и народов посредством нахождения общих параллелей мировоззренческого плана, выстраивание комплексного образа «Другого», органическим свойством которого является погруженность в мир традиционного образа жизни, морали и образов, культивируемых в рамках государственной политики стран региона.

От Магриба до Синьцзян, от Оренбурга и до Омана этнополитическая мозаика объединена анекдотами Моллы Насреддина, реальный образ которого может основываться на личности арабского Джохы (7 в.) или турецкого Наср-аль-Дина Ходжи (13 в.) Уверенно можно предположить, что амбивалентный образ хитреца, пройдохи, дурака и улема распространился по такой обширной территории благодаря установлению власти Исламского халифата и с 11 в. тюркской экспансии. [5]

Собранные исследователями анекдоты о Молле Насреддине были поделены на тематические по характеру отношений группы, среди которых «О делах божественных и Божьих служителях» стала объектом исследования. [1] Здесь представлены анекдоты, где Молла Насреддин разрешает трудности религиозного сознания, будучи имамом коммуницирует с паствой, будучи улемом - по поводу тонкостей фикха, прихожанином - с хитрыми религиозными функционерами.

Общим знаменателем более чем двум тысячам ситуациям с участием этого юродствующего мудреца выступает смех как прообраз рефлексивного анализа, результатом которого неизбежно должно становиться понимание необходимости и бесконечности совершенствования - этического, гносеологического, социального, политического и пр. С точки зрения коммуникативного процесса юмор может играть роль социального управления, отрешения от ситуации, медиации и дефункционализации [4]. С другой стороны он может быть предзаготовленным, спонтанный, ненамеренный [3]. Также важно упомянуть категоризацию форматов передачи юмора: сатира, ирония, каламбур и пр. [2] Одним из показателей стойкости изначального посыла анекдота является отсутствие дополнений, пояснений в виде комментария-внутреннего диалога Моллы, наличие которых демонстрирует необходимость выстроить логику действий Ходжы, а отсутствие - полное понимание и принятие сюжета общественным сознанием.

Для исследования этой проблематики применяется структурно-дискурсивный метод: выделяются ключевые компоненты в композиционной организации анекдота и анализируется значение каждого из выделенных компонентов в построении комического эффекта по системе Рода А. Мартина на фоне широкого исторического контекста. С помощью количественного метода происходит обобщение и последующая интерпретация данных.

Таким образом, была составлена таблица анализа 147 анекдотов по следующим критериям:

7. Роль Ходжы.
8. Юмор как коммуникативный процесс.
9. Средство передачи юмора.
10. Объект приложения юмора.
11. Конкретная форма юмора.
12. Наличие/отсутствие комментария.

Социальная принадлежность Ходжи Насреддина предельно амбивалентна, что говорит об относительной воспринимаемой нерасторжимости групп религиозных функционеров - наиболее авторитетных источников философско-религиозного сознания - и основных социальных групп региона. Юмор в фольклорном приложении играет преимущественно роль ретранслятора социально-этической нормы, обращенной против ее нарушения - как обывателей, так и власть предержащих, однако «юмор-ради-юмора» также присутствует как абсурдное отражение кажущейся ателеологичности жизни.

Источники и литература

- 1) 1. Martin, R. A. The psychology of humor: An integrative approach (1st ed.). Academic Press, 2006.
- 2) 2. Martin, R. A., & Ford, T. The psychology of humor: An integrative approach (2nd ed.). Academic Press, 2018.
- 3) 3. Zekavat, M. Satire, humor and the construction of identities. John Benjamins Publishing Company, 2017.
- 4) 4. Encyclopaedia Iranica // Molla Nasreddin I. The person. URL: <https://www.iranicaonline.org/articles/molla-nasreddin-i-the-person> (дата обращения: 03.02.2023).