

Критика религии Бертрانا Рассела

Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна

Бондаренко Сергей Алексеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: Bondarenkokfu@mail.ru

Британского интеллектуала Бертрانا Рассела (1872-1970), по праву, называют одним из самых влиятельных людей XX века. Если в математике его сравнивают с Аристотелем, то в философии он стоит особняком, представляет самодостаточную фигуру. В 1950 году Б. Рассел стал Нобелевским лауреатом по литературе за труд «Брак и мораль». Его книга «История западной философии» является базовым учебником во многих университетах Запада. Его имя имеет устойчивую ассоциацию с именем Альберта Эйнштейна, благодаря их совместному антивоенному манифесту, который они опубликовали в 1955 году. Б. Рассел прожил долгую жизнь, он пережил две Мировые войны, он видел апогей и закат империй, он видел, как меняется общество, а вместе с ним и религия. На его глазах жизнь менялась так быстро, как никогда прежде в истории. Б. Рассел считал, что философия «является чем-то промежуточным между теологией и наукой» [1, с. 10]. Когда же у него спросили: «кем вы себя считаете, атеистом или агностиком?»; Б. Рассел ответил, что для научных кругов, он - агностик, а для самых широких масс - атеист. [2, с. 284] Объясняется это тем, что Б. Рассел, как настоящий профессиональный философ, открыт новому, и если появляются данные, опровергающие предыдущую даже самую авторитетную и общепринятую научную парадигму, то он, сохраняя «интеллектуальную честность», отвергает старый взгляд и принимает новый. Б. Рассел использовал принцип научного агностицизма как инструмент, который позволял ему сохранять объективность и приближаться максимально близко к познанию достоверной (научной) истины. В контексте критики религии, особенный интерес представляет его работа под названием «Почему я не христианин?», в которой он подробно рассматривает религиозную проблематику, по преимуществу христианства, но есть в этой книге и универсальные претензии к религии. В этой связи весьма примечательна известная аналогия «Чайник Рассела», на примере которой демонстрируется несостоятельность доводов религиозных мыслителей о существовании божества. Суть аналогии сводится к следующему, теолог утверждает, что божество существует, как объективная реальность, но с оговоркой, будто оно «духовное» (нематериальное) и человек не обладает способностью (духовным зрением) чтобы его увидеть. Для наглядности абсурда Б. Рассел проделывает с чайником схожую процедуру (подобно теологам), помещая его в далёкий космос, но вместо «духовного зрения» он говорит о телескопе, мощности которого не хватает чтобы увидеть чайник. Тем самым Б. Рассел как бы обезоруживает скептика и показывает, что такой аргумент не может считаться легитимным, доказывать истинность чего-либо должен утверждающий, а не сомневающийся. Также Б. Расселом в его известном труде «История западной философии» убедительно было показано, что именно религия являлась настоящим «тормозом» прогресса. В этой книге он, ссылаясь на исторические факты продемонстрировал, что борьба религии против науки велась бескомпромиссная, религиозные деятели на протяжении многих веков преследовали свободомыслие учёных. Говоря о причинах Б. Рассел утверждает, что клерикалы банально хотели жить в своём уютном мирке, в котором они - «центр мироздания» (тем самым намек на дискуссии о геоцентрической системе). Средневековые богословы, по итогу ничего конструктивного,

кроме требований незамедлительного покаяния, предложить не смогли, а учиняемые с их подачи разбирательства над свободомыслящими «еретиками» приводили в лучшем случае к анафематствованию, в худшем к виселице. Сегодня, с новой силой звучат выдвинутые обвинения Б. Рассела в адрес христианства, на которое он указывает, как на причину превратного понимания человеческой природы и патологических отношений между мужчиной и женщиной. По его мнению, апостол Павел утверждал: «брак необходим не для того, чтобы рождались дети, а для того, чтобы исключить грех прелюбодеяния» [3, с. 62]. Таким образом, брак не рассматривался, как институт для воспроизводства человеческого рода. Учитывая, что Б. Рассел обратил внимание на эту мировоззренческую установку раннего христианства ещё за долго до разразившегося демографического кризиса, как в странах Западной Европы, так и в некоторых государствах образовавшихся после распада СССР, необходимо признать, что его теория подтверждается эмпирическими данными. Экстраполяция подхода Б. Рассела на постсоветские страны показывает, что в странах, где господствующей религией являлось христианство, которое продолжительное время (по историческим меркам) исповедовалось народом, как «традиционная религия», наблюдается «естественная убыль населения». Сокращаются представители «титульных наций»: России, Белоруссии, Украины, Армении, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии. В то же время, в остальных постсоветских республиках, которые традиционно считаются мусульманскими, происходит обратное, в них наблюдается прирост народонаселения, это подтверждается статистическими данными: Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана. К сожалению, эти результаты нередко используются сторонниками создания теократического государства, как аргумент в пользу доказательства эффективности и превосходства шариатского права, исламских норм и т.д., которые действительно на деле запрещают отшельничество, нетерпимы к однополым бракам, и поощряют полигамию, что в совокупности способствует росту рождаемости. Однако, очевидно, что из этого не следует, будто жизнь общества в этическом отношении преобразится лучшим образом, отнюдь, резкий рост рождаемости без экономических на то оснований может вызвать рост социальной напряженности и, как следствие, ещё большее разложение и падение нравов. В постсоветской России с чудовищным («естественным») сокращением населения, в тоже время, религия старается предстать как спасительница демографической ситуации, оплотом традиционной семьи, где многодетность - это норма. Б. Рассел утверждает, что ветхозаветный постулат «плодитесь и размножайтесь» был предан забвению, по всей вероятности, по причине эсхатологических ожиданий апостола Павла, который верил в скорое «Второе пришествие Христа» [3, с. 63]. Итак, Б. Рассел смело и аргументировано критиковал религию с рационалистических позиций, он написал внушительный объём трудов, среди которых весьма затруднительно выделить одну единственную «критику», помимо слабости аргументов о необходимости существования персонафицированного божества, он поставил под сомнение и «полезность религии». Более того, злободневности критики предаёт тот факт, который ныне необходимо брать во внимание, что клерикальные круги (религиозный фактор) продолжают оказывать серьёзное влияние на социально-экономическое, культурное и психологическое состояние общества.

Источники и литература

- 1) Рассел, Б. История западной философии / Бертран Рассел; [перевод с английского]. — М.: Издательство АСТ, 2016. — 1024 с. — (Философия — Neoclassic).
- 2) Рассел, Б. Почему я не христианин: Избранные атеист. Произведения: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1987. — 334 с. — (Б-ка атеист. лит.)
- 3) Рассел, Б. Брак и мораль / Бертран Рассел; [Пер. Ю.В. Дубровина]. — М.: Издательство «Крафт+», 2004. — 272 с.