

**Квентин Мейясу и пост-онтология: «божественное несуществование» в контексте постмодернистской теологии**

*Венгура Данила Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: vengdan@gmail.com*

Современный французский философ Квентин Мейясу (р. 1967) известен читателю в первую очередь как автор чрезвычайно влиятельной работы «После конечности» [1] и один из ключевых представителей спекулятивного реализма. В то же время остается малоизученной и слабо отрефлексированной та часть его творчества, которую можно со всей смелостью отнести к *философии религии*. Речь идет об анонсированной, но по сей день неопубликованной работе, посвященной проблематике «*божественного несуществования*» (*l'inexistence divine*), чьи отрывки, стараниями Г. Хармана увидевшие свет в 2011 году [4], тем не менее позволяют составить общее впечатление об основных предлагаемых Мейясу тезисах.

В своей философии религии Мейясу - в полном согласии со спекулятивно-материалистическими онтологией и эпистемологией - приходит к нетривиальным выводам относительного божественного и вопроса о его существовании. Отталкиваясь от понимания истории Вселенной как череды сменяющих друг друга Миров, своим появлением *ex nihilo* вносящих радикальную новизну в непосредственное устройство, законы мира, Мейясу защищает позицию никем до этого, по его мнению, не концептуализировавшуюся: Бога и связанного с ним Мира справедливости нет, но они возможны. Мейясу суммирует такое отношение к священному следующим образом: «*вера в Бога, поскольку тот не существует*» (Harman, 2011, с. 121).

Одной из немногих реакций на подобную нетривиальную философию религии (философскую теологию) стали статьи финского исследователя Ю. Бакмана. В одной из них [2] Бакман предпринимает крайне интересный обзор онтологической топики М. Хайдеггера, в рамках которого Мейясу и его учитель А. Бадью оказываются первопроходцами альтернативного пути в рамках почти общей для континентальной традиции установки на *преодоление онтологии и метафизики*. В отличие от большинства мыслителей-постметафизиков, Бадью и Мейясу отказываются от кантовско-хайдеггеровской *конечности*, и обращаются к *математике* как языку онтологии, способной производить абсолютные высказывания о непосредственной реальности, вещи самой по себе. Но если неотъемлемой частью бадьюанства является атеизм и «тройное низвержение богов» (Badiou, 2006, с. 31), Мейясу не видит принципиальных отличий между теологией и атеологией и отстаивает возможность пришествия (*advent*) Бога, исполнившего бы человеческие этические чаяния.

В нашем докладе рассматривается открывающаяся в связи с вышеописанным перспектива рассмотрения спекулятивного материализма как нового направления в рамках постмодернистской теологии, стоящего отдельно от деконструированного, герменевтического, слабого Бога Дж. Ваттимо, Ж.-Л. Мариона, Дж. Капуто, Р. Керни и других современных мыслителей.

**Источники и литература**

- 1) Мейясу К. После конечности: эссе о необходимости контингентности / пер. с фр. Л. Медведевой, науч. ред. П. Хановой. Екатеринбург; Москва: Кабинетный ученый, 2017.
- 2) Backman J. From the Ultimate God to the Virtual God: Post-Ontotheological Perspectives on the Divine in Heidegger, Badiou, and Meillassoux // META: Research in Hermeneutics, Phenomenology, and Practical Philosophy. Special Issue 2014: 113-142.
- 3) Badiou A. Briefings on Existence: A Short Treatise on Transitory Ontology. Translated by Norman Madarasz. Albany, NY: State University of New York Press, 2006.
- 4) Harman G. Quentin Meillassoux: Philosophy in the Making. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2011.